

Михаил Кривоносов

# МЫ ПОТЕРЯЛИ ТРИ РОССИИ

*... без гражданского  
общества потеряем  
и четвертую!*

Москва

*Алисторус*

2011

УДК 316.4  
ББК 60.5  
К 82

Кривоносов М. М.  
К 82 Мы потеряли три России. — М.: ООО «Алисторус», 2011. — 112 с.

Мы потеряли три России — Россию Царскую, Россию Сталинскую, Россию Советскую — потеря четвертой России неизбежна, если не будет сформировано гражданское общество

В тысячелетней войне против России нас уже не спасет царь, не мобилизует Сталин, не помогут на этот раз и бескрайние просторы страны... Спасет Россию только сам народ, объединенный в гражданское общество!

ISBN 978-5-905030-09-3

УДК 316.4  
ББК 60.5  
К 82

© Кривоносов М. М., 2011  
© ООО «Алисторус»,  
оформление, верстка, 2011

## ОТ АВТОРА

### Уважаемый читатель!

Предлагаю Вашему вниманию второе издание книги о становлении гражданского общества в России. Буду Вам очень признателен, если Вы сочтете необходимым уже не просто ознакомиться с содержанием, а поспорить, подискутировать. Если Вам эта тема интересна, и Вы готовы изучать данную проблему — это говорит о том, что мы с Вами единомышленники! Чуть более года назад была выпущена в свет первая книга с аналогичным названием.

Я, также как и многие сегодня, был очень далек от понятия «гражданское общество России». Даже был уверен, что таковое у нас в стране в ближайшие 20—30 лет невозможно! Вероятно, думал я, судьба у нас такая... Что можно сделать с таким правительством? А народ? Пьют ведь все... Очень медленно шел я к пониманию и осознанию необходимости скорейшего формирования гражданского общества в России.

Предлагаю Вам, уважаемый читатель, пройти уже вместе со мной по пути осознания важнейшей для нашей Родины задачи — создания впервые в истории Российского государства гражданского общества!

Сегодня я убежден: не решив эту задачу, мы никогда не справимся с коррупцией, безответственностью и продажностью чиновников, повальным пьянством в обществе, не про-

ведем никакой модернизации, а значит, потеряем Россию в очередной, уже четвертый раз и, может быть, навсегда...

Поверьте, это действительно так.

Ведь само собой ничего не изменится! Власть устраивает существующий порядок — она ничего менять не будет.

Мнение очень многих авторитетных людей о работе Общественной палаты РФ однозначно: в ныне существующем виде она не представляет интересы граждан нашей страны, так как сформирована сверху — властью, а не снизу — обществом.

Создается только видимость активного взаимодействия с обществом. Так и будет, пока само общество спит.

И еще: сегодня можно верить только самому себе, все остальное необходимо перепроверять.



Александровский кремль.  
Троицкий собор Успенского монастыря

## ЧТО ТАКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО?

*«Кто не умеет объединяться  
и требовать свое — никогда и  
ничего не получит».*

Н. Крюгер

### В какой стране мы живем?

За последние сто лет Россия претерпела несколько социальных и политических катаклизмов, придя, в результате, к нынешнему, отнюдь не утешительному состоянию.

В XX веке мы потеряли три России — Россию Царскую, Россию Сталинскую, Россию Советскую. Всем еще памятна трагедия 1991—1993 годов, когда вместе с СССР разрушили до основания и прежнюю партийно-государственную систему управления страной. С тех пор прошло 20 лет. Страна стала иной. Но строит ли кто-нибудь в России другую систему управления? Надо признать, что новой СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В СТРАНЕ ТОЖЕ НЕТ! Страна управляется «вручную».

Вот только несколько высказываний на эту тему, прозвучавших из уст российских политиков, юристов, правозащитников.

П. Крашенинников, бывший министр юстиции РФ: «Мы не движемся к какой-то системе. Мы уходим от Советской

системы... В рыночной ситуации она мутировала, и с этим мутантом мы живем...»

Д. Сурков: «До конца наша элита не решила — она местная или держит чемоданы наготове, не поняла, будет ли бороться за распространение новой культуры или дальше стоять на одной ноге...»

Э. Памфилова: «Суды воспринимаются не как торжество справедливости, а как тупик правосудия!»

Таким образом, двадцать лет «ручного управления» страной привели к повсеместному «воровству» и безответственности. Государство попросту разворачивается...

Что послужило причиной этому? На мой взгляд, в первую очередь, — отсутствие в России гражданского общества.

И потеря четвертой России неизбежна, если у нас в стране не будет сформировано гражданское общество. В той тысячелетней войне, которую ведут против России ее враги, нас уже не спасет царь, не мобилизует Сталин, не помогут на этот раз и бескрайние просторы страны...

Спасти Россию может только сам народ, объединенный в гражданское общество!

Но за те же двадцать лет, о которых говорилось выше, никто не захотел и не смог приблизиться к пониманию необходимости создания в России гражданского общества и его структур. Мы даже не знаем, в какой стране живем и что строим: социализм, капитализм, скандализм, неомодернизм, неокommунизм?..

Бесконечные разговоры о коррупции, беспределе в судах и МВД, в сфере ЖКХ — да практически во всех сферах жизни общества и государства — пустая трата времени и энергии без реальных дел! Само собой ничего не изменится. **Власть устраивает существующий порядок вещей, она ничего менять не будет...**

Вот только один пример. М. Федотов (председатель Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации) — как бы ответственный «за развитие гражданского общества в России», первым делом пошел к министру по миграционной политике. Зачем? Сказать, что проблемы МИГРАНТОВ его очень беспокоят. Как говорить, без комментариев... Оказывается, он ГЛАВНЫЙ у Президента не по развитию гражданского общества, а по... правам человека. Тогда кем же является и чем занимается у нас в государстве В. Лукин (Уполномоченный по правам человека в России)?

Вот так и живем, лукавим, лукавим и лукавим...

Но стоит ли говорить отдельно об «институтах гражданского общества», если самого гражданского общества нет? Уместно ли говорить о состоянии печени, селезенки и прочих органов, если человек мертв, и по его жилам не течет кровь?

Не устранив причины болезни общества, бороться со следствием — бесперспективно.

Без гражданского общества дальнейшее движение вперед невозможно!

Россия со своей огромной территорией и немалым (по европейским меркам) населением реально существует внутри новой мировой реальности: мировой финансовой системы, мирового хозяйства, мирового информационного пространства (Интернета). Поэтому без реально действующего гражданского общества России сложно будет интегрироваться в мировую цивилизационную систему и занять достойное место среди развитых стран.

Мы видим, что на сегодняшний день ни у кого в стране нет реальной программы развития гражданского общества, про-

думанной по всем направлениям. Еще в 2009 году меня удивляло, что мало кто пишет и говорит о реальном гражданском обществе в России. Никто не растолковывает людям: что это такое, как это организовать и как это осуществить.

Казалось бы, специалисты — журналисты, ученые, юристы, бизнесмены, судьи — все, кто имеет понимание происходящего, должны заявить о себе и выполнить свой гражданский долг — стать активными строителя гражданского общества в России!

Однако для большинства из них гражданское общество в России — нонсенс!

К сожалению, мало кто реально, на практике, стремиться к созданию структурированного гражданского общества, формированию гражданина, мало кто готов продвигать эту идею в массы. Очень серьезные силы работают против. Они грамотны, хорошо проплачены, работают организованно...

Получается, что реально гражданским обществом в России никто не занимается! Ни политики, ни ученые, ни, естественно, Президент. Что, собственно он и подтвердил, не сказав ни слова о становлении гражданского общества в стране в своем долгом предновогоднем интервью, показанном по всем основным телеканалам.

Опять — без комментариев...

Слава Богу, что Президент своим Указом создал Совет по развитию гражданского общества и убрал из названия слова «развитие институтов гражданского общества». Это уже радует. Даже достаточно внятно сформулированы основные положения этого Совета. Но сформулировали их очень осторожно, явно БОЯСЬ всего, что связано с развитием гражданского общества! А жаль. Бояться не надо! Его — гражданское общество — как собственно и сам НАРОД, ЛЮБИТЬ НАДО, а не бояться.

## Мотивация гражданственности

**Д**ля построения структурированного гражданского общества в России требуется колоссальная работа ВСЕХ И КАЖДОГО НА ВСЕХ УРОВНЯХ. Власть против, даже единомышленники не все понимают до конца необходимость гражданского общества. «За» — простые люди, но они не властны даже над собой...

Идея создания гражданского общества должна овладеть массами, но осуществить это можно только через активную работу образованного слоя граждан. И в этой работе роль интеллигенции была, есть и будет самой ответственной и важной для организации процесса становления гражданского общества в России.

Прежде всего, интеллигенция должна учить граждан самоорганизации и уважению закона, — учить самоуправлению. Учить самостоятельности и уверенности в своих силах, развивать чувство хозяина и ответственного собственника. Интеллигенция должна учить, консультировать, разъяснять, помогать людям становится уважающими закон гражданами, умеющими отстаивать свои права и исполнять свои обязанности.

При этом надо помнить, что власть никогда сама не строила гражданское общество. Таким строительством должны заниматься сами граждане. Власть, как ни странно, все условия для строительства создала, есть даже закон о стимулировании «строителей». Что еще надо?

Собирайтесь, объединяйтесь и решайте сами, кто, что и как должен делать! Помогайте друг другу преодолевать трудности, учите друг друга, дружите с соседями, решайте ВМЕСТЕ общие проблемы, хватит надеяться на государ-

ство. Нет претензий к власти! Мы — граждане — спим, и как дети маленькие капризничаем: это не так, это тоже не так, и ждем «соску» в рот!

Нет более серьезной и актуальной задачи, чем разбудить общество от этой спячки, безответственности, надежды на кого-то другого, неграмотности в вопросах жизнедеятельности, нежелания брать на себя обязанности собственника и гражданина!

Необходимо понять, что власть не будет меняться, если общество останется неизменным. Сначала должен измениться гражданин, затем — общество, потом начнет меняться и власть. Другая последовательность невозможна. Сама власть будить, тормозить и воспитывать общество не будет и не желает. Общество должно само себя сделать! Наперекор власти.

Если граждане ведут себя юридически грамотно, правильно, то и власть, чиновники, монополисты тоже начинают вести себя по закону, и они могут договариваться.

Если граждане объединятся и начнут взаимодействовать, жить нормально, не обвиняя друг друга, а сотрудничая, то и власть, чиновники тоже начинают действовать адекватно.

Мы в состоянии поменять ситуацию! Но для этого надо объединяться и вместе вырабатывать решения, чтобы предлагать их власти, добиваться через суд, если по-другому не получается. И вместе выстраивать новые отношения.

Критиковать власть — бесполезно, ненужно и вредно. Мы сначала должны навести порядок в своем доме, и конечно, в своей голове... Стать гражданами, создать гражданское общество.

**Что может активизировать создание гражданского общества в России?** На мой взгляд, интересы собственника (и, в первую очередь — **собственника жилья**) больше всего мотивируют и активизируют гражданскую позицию у лю-

дей. Именно на базе интересов собственника люди становятся социально активными. Общие интересы собственников помогают им объединяться независимо от мировоззрения, идеологии, образования, политических взглядов. На основе этих интересов и надо формировать гражданскую позицию.

Почему гражданственность надо формировать через личную мотивацию собственника жилья, разве нет других мотиваций? — Как мне кажется, это самый простой и эффективный способ формирования гражданской позиции человека: здесь его Родина, его дом, его семья.

В августе 2009 года я внимательно наблюдал за отчаявшимися гражданами многоквартирного дома в г. Александрове, которые, поняв, что петля-удавка управляющей компании затягивается все туже и туже (за хомут на трубе отопления стали брать уже по 20 тысяч рублей!), и помощи ждать не от кого, решились на отчаянный поступок — взять свой дом в самоуправление. Это был вызов! Наблюдая эту «схватку», я постоянно думал: как помочь людям, как их организовать, объединить, научить управлять собственным имуществом и отстаивать свои права?

Посмотрев полный список общественных организаций Владимирской области — искренне удивился. Даже не поверил, что это так. Их более 800! Но это, к сожалению, не гражданское общество.

Вот и получается, что 800 организаций есть, а помочь конкретному человеку некому.

В помощь гражданам прозвучал единственный голос — редактора общероссийского журнала «Председатель ТСЖ» Сауле Беркимбаевой. Эта милая, хрупкая женщина одна писала и пишет на самые животрепещущие темы — как мы живем в своем доме, как идет реформа ЖКХ, как нагло

«дельцы» от управляющих компаний практически грабят пенсионеров, отбирая у них последнее в виде завышенной квартплаты, пользуясь тем, что люди неграмотны в этих вопросах и никем не защищены. Как бездарно и безответственно проводится важнейшая реформа, прямо и конкретно затрагивающая жизненно важные интересы каждого жителя РФ. Как творится беззаконие в судах и как отстаивают свои права настоящие граждане России во многих больших и малых городах.

Когда между собственником и поставщиком услуг (вода, тепло, электроэнергия, канализация, ремонт, обслуживание) ставится посредник, который, естественно, при случае ни за что не отвечает, а в большинстве случаев обманывает преднамеренно, что может быть хорошего при такой системе управления домом?

Отсюда у людей пассивность, равнодушие, большинство разочаровано сложившейся ситуацией, не видит реального выхода, не верит никому и потеряло веру в себя, а потому о гражданском обществе в России рассуждать не хочет и даже побаивается...

Можно ли за год-два осуществить обратный процесс превращения людей из безответственных, не умеющих, а порой даже не желающих иметь что-то свое и отвечать за него, в ответственных собственников? Можно ли в один миг всех сделать хозяевами, умеющими управлять, платить налоги, обслуживать, искать лучший вариант, выбирать и нести полную ответственность за свои решения, вплоть до потери собственности, выселения на улицу? И это при том, что никто никого не учит и не собирается этого делать, а наоборот, сплошь и рядом обманывают.

Практика показывает: можно! Через пробуждение в душах россиян чувства хозяина своей жизни и родной земли,

можно и нужно активизировать уставший от политики, перегруженный проблемами и потому пассивный народ.

Власти нужно идти именно этим путем, реально поддерживая инициативу граждан.

Простой и эффективный путь воспитания и обучения людей быть гражданами — это создание объединений в многоквартирных домах с целью организации самоуправления (ТСЖ) (самоуправленческих объединений граждан) — первичных ячеек гражданского общества.

Прежде всего, надо передать людям в самоуправление их собственность — многоквартирные дома! Потом заняться укреплением института собственности в стране и коррекцией законов и постановлений Правительства, регулирующих реформы ЖКХ.

Необходимо форсированное создание ТСЖ по всей стране. И за количественным ростом ТСЖ, которые способствуют увеличению рабочих мест, должна следовать организация курсов по обучению председателей ТСЖ, как нового класса профессиональных собственников и как предпринимателей, обслуживающих свои дома. Обслуживание многоквартирного дома — это сегодня не только сложнейшая психологическая работа с очень разными и по опыту, и по образованию, мировоззрению, интеллекту людьми, это управление сложным техническим комплексом! Это не промплощадка, где все регламентировано и давно организовано. Это даже сложнее — здесь жилая зона, дети и электричество, и газ, и водоснабжение, и опасное лифтовое хозяйство! В Германии управдома не допустят без специального обучения к управлению жильем, имей он хоть три высших образования! И только с обязательной аттестацией. А у нас государство бросило людей на произвол судьбы!

И только после обязательного обучения управдомов мы получим настоящих граждан России, которые и помогут власти навести порядок в стране.

Всем нам — собственникам своих домов и земли, необходимо понять, что надо учиться управлять своим хозяйством и становиться гражданами. Надо однозначно начинать уважать своего соседа и вместе думать, как сохранить свой дом, свой подъезд, свой двор. Вместе, так как стены, трубы, крыша, лестницы, все — общее, и никто, кроме вас, об этом имуществе беспокоиться не будет. Вы хозяева!

Учитесь любить свою собственность и уважать собственность соседа. И учитесь управлять своим имуществом!

Если предлагать людям объединение с учетом нашего русского менталитета (не обманывая, ставя только понятные, конкретные цели, доказывая и показывая честные, справедливые условия и порядок взаимодействия), люди соглашаются и после неоднократного доказательства полной прозрачности и честности отношений становятся абсолютно единомышленными и организованными.

Обстановка полного доверия между правлением и жителями дома способствует полному взаимопониманию и позволяет жителям дома, среди которых есть совершенно различные группы людей по возрасту, образованию, воспитанию и т.д., совместно решать вопросы любой сложности!

В условиях несовершенного законодательства, неэффективной административной системы, неполноценной пока системы российского правосудия, многочисленных нарушений установленных правил компаниями-монополистами — можно жить в многоквартирном доме! И хорошо жить — с чистым двором, где растут цветы, а соседи улыбаются друг другу.

Таких результатов добились жители многоквартирного дома (80 квартир) за один год самостоятельного управления

(НУ — непосредственное управление в соответствии со статьей 161 ЖК РФ).

Собственность на землю, недвижимость, хозяйство, объединяет людей на базе общих, основополагающих интересов. Это интересы безопасности, условий проживания, благоустройства, экологии, экономической целесообразности и т.д. Собственность заставляет людей объединяться и решать вопросы вместе.

Объединившись, люди понимают и чувствуют преимущества совместной деятельности.

Такие люди, наделенные правами и объединенные в юридическую структуру, способны отстоять в официальных органах власти, в суде свое законное право на жилье, на землю, на нормальную человеческую жизнь.

Став гражданами своей страны, они поддержат любую модернизацию и, более того, осуществят ее реально, если будут уверены, что это действительно улучшит качество их жизни, медицинского обслуживания, образования, поднимет культуру и укрепит безопасность.

Если власть захочет, то на самоуправление в различных формах можно перевести дома в любом городе за 2—3 месяца! Проблема в одном — власть этого не хочет...

Так в чем же заключается идея «становления» гражданина? — **Обыватель может стать гражданином, если поймет, что в этом заключается его личный интерес и научится отстаивать его (одновременно исполняя свои гражданские обязанности).**

Самоуправление в форме ТСЖ как способ самоорганизации народа является первой ступенью, первичным структурным элементом гражданского общества, которое должно развиваться в интересах укрепления России.

Граждане должны объединяться, знать свои права и обязанности, уметь их отстаивать, а если надо — защищать в судах. Именно такая часть общества — организованная и структурированная, наиболее активная, интеллектуально развитая и социально ориентированная — называется гражданским обществом. Именно она должна взять на себя часть ответственности за все происходящее в стране.

Жизнь заставляет нас действовать сообща. Хватит надеяться на кого-то другого. Никто другой нам не поможет!

Понятия гражданина и самоуправления, независимости и одновременно ответственности — неразделимы. **Гражданин — это целостная и морально ориентированная личность, которая является субъектом политической жизни страны.**



Демонстрация 1 мая в г. Александрове

Размышления о становления гражданина хочу закончить стихами нашего великого современника, Булата Окуджавы. Всего несколько строк, но в них вековая мудрость...

*Осудите сначала себя самого,  
Научитесь искусству такому,  
А уж после судите врага своего  
И соседа по шару земному.*

*Научитесь сначала себе самому  
Не прощать не единой промашки,  
А уж после кричите врагу своему,  
Что он враг и грехи его тяжки.*

*Не в другом, а в себе побеждайте врага,  
А когда преуспеете в этом,  
Не придется уж больше валять дурака —  
Вот и станете Вы Человеком!*

### Структура гражданского общества

Осознания важнейшей для нашей Родины задачи — создания впервые в истории Российского государства гражданского общества — проходит очень болезненно.

Сегодня я убежден: не решив эту задачу, мы никогда не справимся с коррупцией, безответственностью и продажностью чиновников, повальным пьянством в обществе, не проведем никакой модернизации, а значит, потеряем Россию в очередной, уже четвертый раз и, может быть, навсегда...

Только гражданское общество, выстроенное по вертикали, от муниципальной Общественной палаты до Общественной палаты России, может обеспечить реальный контроль народа за деятельностью власти.

При этом Прокуратура, Счетная палата РФ, Контрольно-ревизионное управление Президента, работая вместе со структурами гражданского общества, могут стать очень эффективной формой контроля над процессами, проходящими как в обществе, так и на всех уровнях власти, при реализации практически любых проектов, где используются бюджетные средства. Грамотные, законные действия граждан ведут к адекватным действиям и со стороны власти, чиновников.

Об этом же говорит и руководитель Счетной палаты РФ С. Степашин: «Надо отдавать себе отчет в том, что усилий только Росстата, Контрольного управления Президента Российской Федерации, Счетной палаты может оказаться недостаточно! Мировой опыт свидетельствует о необходимости участия общества в контроле за реализацией крупномасштабных, значимых для всех проектов. Это поможет формировать не только заинтересованность населения в их реализации, но и ответственность власти за результаты и последствия реализации данных проектов».

Тот, кто не умеет объединяться, никогда ничего не получает.

Именно идея формирования гражданского общества через создание Общественных палат должна стать общественной идеологией, способной увлечь народные массы на модернизацию страны.

Почему именно Общественная палата предложена мною как наиболее приемлемая форма объединения? — Это традиционно русская форма собрания на основе консенсуса (соборности), понятная всем.

Прежде всего, необходимо создание гражданского общества на муниципальном уровне в форме Общественной палаты.

Следующий уровень — региональная Общественная палата, в которую должны войти уважаемые, почетные граждане области, известные всем люди, чьи имена и авторитет общепризнанны, а главное — основаны на их высокой нравственности, богатом жизненном опыте и подтверждены реальными делами.

И, наконец, третий уровень — Общественная палата Российской Федерации.

Руководство Общественных палат, на мой взгляд, на всех уровнях (муниципальном, региональном и федеральном) должно получить право совещательного голоса в представительных органах власти и возможность выходить с конкретными предложениями в представительные и исполнительные органы власти по доработке действующего законодательства или по принятию соответствующих управленческих решений. А там, где закон нарушается, идти в суд и добиваться изменения ситуации!

Высшим выразителем интересов гражданского общества должен стать Всемирный Русский Собор, — ежегодное собрание лучших представителей гражданского общества и Церкви.

Решения, принятые на Всемирном Русском Соборе должны стать программой действий и для Президента, и для гражданского общества страны!

Огромную роль в этой структуре должны играть СМИ и суды.

СМИ — один из основных институтов гражданского общества, своего рода социальная кровеносная система.

От мудрости и взвешенности судебных решений зависит судьба зарождающегося гражданского общества России. Эти решения должны помочь гражданскому самосознанию прорости сквозь «асфальт» беззакония, мошенничества, безответственности и равнодушия, созданного чиновниками и естественными монополиями.

**Итак, подведем итоги. Что же такое гражданское общество?**

Гражданское общество — это объединение социально-ориентированных, образованных граждан, являющихся профессионалами в своих отраслях знаний, собственников земли и недвижимости, объединенных общими интересами по улучшению условий проживания на данной территории (в городе, регионе, стране); стремлением улучшить качество жизни, экологическую безопасность, сферу услуг, желанием сохранить традиции, культуру, духовность и другие качества своего народа, заботой о старшем поколении и детях.

Гражданское общество объединяет наиболее активную, интеллектуально развитую и социально ориентированную часть общества.

Гражданское общество возникает тогда, когда граждане, группы, сообщества, начинают отстаивать свои права в суде!

Гражданское общество — беспартийная структура общества, которая объединяет людей. Не лозунги и идеи объединяют граждан, а любовь к Родине и чувство хозяина своей земли!

## ВРЕМЯ ДЕЙСТВОВАТЬ!

Дорогой читатель! Предлагаю Вашему вниманию мое первое интервью по проблеме развития гражданского общества в России, которое я дал в феврале 2010 г.

**Общественная палата, как и все структуры гражданского общества, должна формироваться снизу — народом, а не сверху — властью**

**И**нтервью заместителя руководителя редколлегии газеты «Власть, Общество, Народ!» Киселева С. И. с известным предпринимателем и общественным деятелем г. Александрова Владимирской области, руководителем Комитета по малому и среднему бизнесу Народно-патриотического движения России «Отечество, Свобода, Справедливость» Кривоносовым Михаилом Михайловичем.

— *Уважаемый, Михаил Михайлович! Известно, что в последнее время Вы стали одним из самых больших сторонников, инициаторов, идеологов и организаторов процесса создания самоуправленческих объединений граждан в жилых домах г. Александрова. Ваш опыт, понимание этого нелегкого начинания, очень полезны не только в масштабах Владимирской области, но и всей России. Кое-где органы власти мешают этому процессу, пытаются его полностью подмять под себя. Да и люди боятся, что их в очередной раз обманут, «загоняя в ТСЖ». Кроме того, Вы рассматриваете новые самоуправленческие объединения граждан как один из краеугольных, важнейших элементов по формированию в стране гражданского общества, которого на сегодняшний день нет.*

— Действительно, сегодня все без исключения политики почти в каждом своем выступлении говорят о необходимости создания гражданского общества, о его отдельных характеристиках. Годы прошли с момента формирования Общественной палаты РФ президентом В. В. Путиным. Тогда это было необходимо, и по-другому трудно было решить данный вопрос. Хоть какой-то голос общества должен был звучать. Но время шло, и стало ясно, что такая Общественная палата не может представлять интересы гражданского общества, всей России и даже не является его структурным элементом.

Да, там собрались исключительно уважаемые люди, но даже академик Е. П. Велихов и уважаемая Алла Пугачева — это далеко не вся Россия! Мнение очень многих авторитетных людей о работе Общественной палаты РФ однозначно: в том виде, как есть, она не представляет интересы граждан нашей страны, так как сформирована сверху — властью, а не снизу — обществом. **Вот, например, 21 января 2010 года Российская газета (в № 11, стр. 9) пишет: «Не делает никакой погоды по созданию гражданского общества назначаемая сверху Общественная палата!»**

— Но ведь такой порядок формирования Общественных палат принят почти во всех субъектах Российской Федерации, в том числе, в Москве и Санкт-Петербурге?

— Да, это наша беда российская! Если Президент 3 года назад сделал так, все посчитали, что надо делать так же. На самом деле, конечно, все проще. Властям такой принцип формирования и организации «работы» Общественной палаты удобнее. Создается видимость активного взаимодействия с обществом. Так и будет, пока само общество спит.

Но долго все это продолжаться не может. И власть это понимает. Но сама власть будить, тормозить и воспитывать Общество не будет и не желает. Общество должно само себя сделать! Наперекор власти. Польза будет обоюдная. Это власть понимает, но ведь как хорошо работать без контроля! Как не хочется терять такую вольницу! Но придется. Ведь сигналов о серьезных проблемах в стране более чем достаточно. Первое, после Послания, публичное совещание Д. А. Медведев провел по теме содействия развитию институтов гражданского общества и защите прав человека. Очень символично! Но ведь дальше разговора о проблемах институтов гражданского общества дело не пошло! Даже, казалось бы, убийственная фраза Э. Панфиловой: «Суды воспринимаются не как торжество справедливости, а как тупик правосудия!» не повлияла на, в общем-то, спокойный разговор. Хотя сам Президент согласился с наличием «цивилизованного тупика».

А ведь Россия со своей огромной территорией и немалым (по европейским меркам) населением живет реально внутри нового мира: мировой финансовой системы, мирового хозяйства, мирового виртуального пространства (Интернета). Поэтому без реально действующего гражданского общества России сложно будет интегрироваться в мировую цивилизационную систему и занять достойное место среди развитых по уровню жизни населения стран. Инновационные настроения могут просто «утонуть» внутри страны, так и не развернувшись.

— Хорошо. Гражданское общество должно быть. Но это общество «граждан» (если уж быть точным), а их, настоящих граждан, у нас очень мало — люди не ходят голосовать, многие потеряли веру в будущее, процветает ниги-

*лизм, каждый сам за себя... Общества как такового нет. Действительно, как его формировать?*

— Сегодняшнее состояние общества и поведение людей абсолютно точно отражают то, в каких условиях росли и воспитывались люди более 20 лет назад, наше старшее поколение, и в каких условиях формируются новые поколения последние два десятка лет. 20 лет назад в суд идти было для всех величайшим позором. Сегодня это также необходимо, как сходить в магазин за продуктами.

20 лет назад статьи в газете «Правда» были «правдой», выступление по телевизору — тоже «правдой». Сегодня — желательно верить самому себе, все остальное надо перепроверять. Раньше ни о чем не надо было думать кроме работы, чтобы не опоздать. Сегодня всем нам желательно наизусть знать Жилищный и Гражданский кодексы, много другой полезной информации.

— *Это хорошо говорить, ну а что взять с пенсионера? Куда он пойдет? Кому он нужен?*

— На мой взгляд, как раз наоборот! Именно пенсионеры являются рекордсменами по количеству выигранных судов у чиновников различных уровней и инстанций. Например, в городе Ростове-на-Дону пенсионерка выиграла более 80 судов у чиновников. Среди пенсионеров много юристов, экономистов, бывших управленцев, врачей, учителей, других квалифицированных специалистов — людей, способных читать законы, разбираться в структурах управления, писать иски, заявления и доказывать в суде свою правоту.

— *Вероятно, здесь могли бы свою роль сыграть многочисленные общественные организации. Но почему-то в «битвах за права граждан» их не заметно?*

— Когда я увидел опубликованный в газете «Владимирские ведомости» полный список областных общественных организаций — искренне удивился. Даже не поверил, что это так. Их более 800! Но это, к сожалению, тоже не гражданское общество, так как общественные организации сегодня представляют интересы небольших групп граждан. Большие коллективы, профсоюзы расформировали вместе с приостановкой заводов и фабрик при ликвидации СССР. Руководство нынешних общественных организаций достаточно удалено от самих членов этих организаций, да и востребованы они бывают, как правило, накануне выборов. Некоторые из них конкурируют между собой за близость к власти, стремясь увеличить размер материальной помощи.

Вот и получается, что 800 организаций есть, а помочь конкретному человеку некому. Диву даешься, что такое возможно, когда узнаешь из «новостей», что в одном из городов центральной России воду из колонки зимой местная управа продает по 70 коп. за литр, а где-то школа рухнула и погибло 5 детей... Становится ужасно грустно...

— *Следуя вашей логике, в ближайшей перспективе ничего хорошего не ожидается и не будет?*

— Да, к сожалению, это так. И я еще раз хочу подчеркнуть, что и власть, и народ (многочисленные представители общественности) понимают, что гражданское общество, именно ГРАЖДАНСКОЕ, нам надо формировать, строить и усиливать его влияние на процессы в стране.

Не может живое сообщество (как и любой «живой», работоспособный, надежный механизм) работать без, так называемой, обратной связи. Обратная связь — это сигнал наверх, к высшей системе управления о недостатках, сбоях, причинах, которые мешают нормально работать. Если не устранить эти неполадки, то вся система может выйти из строя. Попытка заменить обратную связь сильной управленческой командой, которая якобы и сама знает, что хорошо, а что плохо — утопична! Нет в природе (а человек — часть природы!) ни одного действующего, надежного, развивающегося создания (механизма, объекта, системы) без обратной связи. Нет! А то, что власть в России уже не справляется с поставленными задачами — очевидно. Если она и дальше желает управлять, то делать это надо только вместе с гражданским обществом. Но это общество должно сформироваться — должен же сработать, в конце концов, инстинкт самосохранения народа!

— *Очень часто президент Д. А. Медведев, губернаторы, чиновники, политологи говорят о развитии институтов гражданского общества. Может, эти институты у нас есть и их просто надо совершенствовать?*

— Институты гражданского общества, безусловно, требуют своего развития — это действующие партии, Общественные палаты, движения, средства массовой информации — пресса, радио, телевидение, различные структуры по изучению общественного мнения, другие большие и малые общественные организации, включая профсоюзы, СРО, НКО и т.д. **Но стоит ли говорить отдельно об «институтах гражданского общества», если самого гражданского общества нет? Уместно ли говорить о развитии или о «состоянии» печени, селезенки и прочих органов, если человек мертв, и по его жилам не течет кровь?**

— *Кровь — это яркое сравнение, согласен. Но как заставить ее циркулировать? Общества ведь нет...*

— Общество есть! Очень много у нас искренних, патриотично настроенных людей. Талантами Россия действительно богата. Но все мы разобщены и погрязли в революциях, на которые мы горазды — хлебом не корми! В нашем примере кровь — это жизнь людей: работа, праздники, проблемы, учеба, детсад, ясли, школа, безопасность, квартира, дом, хорошее настроение, наследство, внуки и т.д. Жизнь — одним словом! Где она течет? Правильно, дома. В квартире, в подъезде, во дворе, наконец, в родном городе. **Вот здесь и начинается наше родное малое гражданское общество! Не в Общественной палате, например, г. Владимира, в здании областной Администрации на 6-м этаже, а в многоквартирном доме, скажем, на улице Ленина (езде она есть) вашего города.** Спасибо большое депутатам Госдумы РФ и лично В. Крашенинникову за то, что в Жилищном кодексе РФ (ст. 161) дали право самим жителям выбирать способ управления своим родным домом, своим маленьким жизненным пространством!

Как мучительно долго в людях созревала идея, что надо уходить от полностью обанкротившихся ЖКО, жилтрестов и т.п. Созрела только тогда, когда поняли, что никому они не нужны и поддерживать в нормальном состоянии, ремонтировать свой дом жителям надо самим — иначе потолок обвалится на голову. **Никто не хотел рассказывать им, что надо делать и как. Никто не учил, как самим управлять своим домом. Хуже того! Пользуясь тем, что люди «брошены», их сплошь и рядом стали обманывать.** Попытки опротестовать ущемление своих прав и интересов почти всегда заканчивались ничем...

Слава Богу, что самое страшное позади, и сегодня мы являемся свидетелями становления, рождения первых «кирпичиков» гражданского общества, его первичных структур — ТСЖ (Товариществ собственников жилья), взявших управление домами в свои руки. Я не верил, что это возможно, но когда на моих глазах, преодолев шантаж и угрозы, жители 80-квартирного дома провели собрание, оформили протокол, получили Постановление Главы администрации о праве самостоятельного управления своим домом, когда они сами, своими руками залатали дыры на крыше, которые ЖКО не ремонтировал годами, когда они нашли электрика и привели в порядок свое электрохозяйство, сами вычистили подвал дома от вековой грязи, заставили теплотехников (предупредив о возможном штрафе через суд) устранить утечки в трубах теплотрассы, — **я поверил, что возможна лучшая жизнь в России!**

**Но самое главное, через 3 месяца — всего через 3 месяца работы на крыше и в подвале собственного дома! — я не узнал этих людей. Из нытиков, вечно недовольных и ругающих власть жильцов, они превратились в хозяев, радостных людей, граждан. Да-да, в граждан! Никакого нытья и слез. Они улыбаются и говорят: «Какие мы были дураки, что не воспринимали идею о возможности самим управлять своим домом! Как теперь у нас все хорошо!»**

Вот эти слова я повторяю для власть имущих. Слышите, господа? **Не бояться надо людей, а смело давать им право самим управлять своим домом, научить их этому!** Они довольны, т.к. сами сделали то, что им обещали годами в ЖКО. **Они довольны и рады, что теперь ни от кого не зависят. Они рады и счастливы, что у них квартплата снижена, особенно на фоне повышенной у соседей.**

Именно в этом самое главное: обычные люди, пенсионеры, домохозяйки, которые не знали, что делать, куда идти, могли поверить любому проходимцу на слово, — стали хозяевами своего дома. Соседи начали дружить и разговаривать между собой. У людей появилось желание сделать что-то хорошее в доме, они теперь знают как можно и нужно решать вопросы. Их теперь не обманешь. Все идут к ним за советом. **Они стали гражданами! Всего за три месяца! Вот главный, важнейший вывод.**

— *Михаил Михайлович, но ведь таких примеров единицы. Не в каждом доме есть юристы, адвокаты, специалисты. Есть дома, где очень сложный контингент и по 120—200 квартир. Как в таких домах объединить людей?*

— Абсолютно правильно Вы сомневаетесь. После выхода в свет Жилищного кодекса РФ даже Правительство не знало с чего начать и как. Все учатся на своих ошибках, но движение вперед, безусловно, есть. «Фонд содействия по реформированию ЖКХ» (ФЗ № 185) действует, в нем очень много хорошего. Но до сих пор власть на местах практически не занимается переводом жителей на самоуправление. Более того, во многих городах сплошь и рядом происходят факты обратного характера: по причине бесконтрольности, ненаказуемости надзорных инстанций власти не случайно, а специально, продуманно нарушали действующее российское законодательство — людей вводили в заблуждение, дезинформировали, давали незаконные, неверные рекомендации.

Необходимо отметить, что в этой чехарде с управляющими компаниями энергоснабжающие организации тоже вносят свою лепту в создание взрывоопасных, социально-напряженных обстоятельств. А люди натурально кипят!

Кстати, в домах с самоуправлением стопроцентная оплата за газ, электричество, тепло. Нет у них проблем с оплатой! Почему? Да потому, что теперь не спрячешься от глаз соседей, если ворует электроэнергию. Ведь теперь ты не у государства или у энергетической компании ворует, а у своих соседей! Поменялись взгляды на жизнь и очень быстро. Люди сами разобрались и навели порядок!

Если власть захочет, то на самоуправление в различных формах можно перевести дома в любом городе за 2—3 месяца! Проблема в одном — власть этого не хочет.

Да, единицы прошли этот тяжелый путь — в борьбе с бюрократией и, прежде всего, с самими собой! И доказали, что от этого лучше всем жителям — в первую очередь, и власти — во вторую. Вместо бесправных и злых от безысходности и неверия в свои силы людей, пьющих, мечущихся в борьбе за выживание, мы получали граждан, понимающих, что они действительно хозяева своего жилья, своей судьбы и способны приучить к этому своих детей!

У таких людей формируется чувство уважения к себе. Они могут добиться правды в органах местной власти, в судах и т.п. Нужна только грамотная помощь и поддержка.

Власть должна, наконец, понять, что только вместе с гражданами в сфере ЖКХ можно навести порядок и только под их контролем можно осваивать огромные деньги (сотни миллионов, выделенных государством на капремонт домов и реформирование ЖКХ). Здесь хочется выразить огромную благодарность редакции журнала «Председатель ТСЖ». Молодцы!

Объединение граждан — собственников жилья, да и не только собственников, умеющих управлять своим домом, желающих навести порядок в своем дворе, произойдет само собой — это безусловно. Рано или поздно, но это будет. Дома, объединенные общей дворовой территорией, общей дорогой,

тротуарами, общими школами, детскими яслями и садами обязательно будут все вопросы решать вместе. Некоторые «специалисты» считают, что граждане между собой никогда не договорятся. Да, есть еще люди, которые до сих пор надеются на «дядю». Вот он придет и наведет порядок в их доме и во дворе, всех заставит работать хорошо! Такие будут ждать и, при случае, кричать и всех обвинять (советское воспитание) ... Но те, кто понял, что в своем доме порядок надо наводить своими руками, обязательно договорятся! **Власть обязана это естественное стихийное действие грамотно превратить в организовано-правильное в интересах жителей дома, территории, микрорайона, города, граждан страны. Самоуправление, как способ самоорганизации народа, является первой ступенью, первичным структурным элементом гражданского общества, которое должно развиваться в интересах укрепления России.**

На основании нескольких самоуправленческих домовых структур может создаваться ТСЖ микрорайона и ТОСов — следующая низовая ступень гражданского общества. И совершенно естественно, на основе десятков таких самоорганизованных гражданских коллективов граждане **объединяются в Общественную палату муниципального образования — первую низовую структуру гражданского общества страны.**

Скорее всего, в ее состав должны войти избранные руководители ТСЖ микрорайонов, территориальных общественных самоуправлений, авторитетные лица, возглавляющие крупные муниципальные общественные организации, почетные граждане города (района). Это не просто представители «правлящей партии» или главы Администраций. Это люди — лучшие представители от хозяев-собственников, арендаторов жилья, дворовых территорий, уважаемые гражд-

дане, активисты общественных организаций. **Такие люди, наделенные правами и объединенные в юридическую структуру,** способны отстоять в официальных органах власти, в суде свое законное право на жилье, на землю, на нормальную человеческую жизнь и т.д. Все остальные конституционные права и свободы граждан также, безусловно, могут отстаиваться через муниципальную Общественную палату — действующую структуру гражданского общества, реально представляющую интересы народа. На основе Общественной палаты формируется и организуется работа всех общественных организаций и объединений муниципально-го образования. Здесь их родной дом! Профессиональные, социальные, групповые интересы граждан, безусловно, должны реализовываться как непосредственно через общественные, профсоюзные и иные организации, так и через муниципальную Общественную палату (МОП). Такие палаты могут влиять и на работу муниципальных органов власти, например, на систему охраны правопорядка, назначение судей, участковых милиционеров, директоров школ, заведующих медицинскими учреждениями и т.п. Это, фактически, возрождение Земских управ, существовавших более ста пятидесяти лет назад в России. Созданы они были в ходе реформы Александра II.

— *Все, о чем Вы говорите, похоже на Малую Родину...*

— Думаю, да. Долго обсуждался в стране вопрос о национальной идее. Помните? Даже конкурс был объявлен. Но кроме процветания Малой Родины — места, где ты вырос и живешь, нет ничего роднее и ближе. Для каждого Родина — это, прежде всего, свой дом, квартира, семья, родители, родные места, друзья. Если здесь хорошо, то хорошо и в стране

в целом! Это для человека главное! Как в песне «С чего начинается Родина...»

**На извечный вопрос: «Где на Руси жить хорошо?» у нас, к сожалению, ответ: хорошо там, где нас нет! Вот беда российская. Вот, что надо решать. Идея формирования, укрепления и сохранения Малой Родины — это и есть национальная идея, на мой взгляд. Работы непочатый край!**

— *Теперь становится ясно, какой должна быть Общественная палата субъекта Федерации и на уровне Российской Федерации. Это представители всех муниципальных Общественных палат региона или посланцы самих регионов. Сердцевинной, центральным звеном такой Общественной палаты является самоуправленческая составляющая, не так ли?*

— Конечно! Только такие структуры реально смогут представлять интересы гражданского общества края, области. Именно через них будет обеспечиваться четкая связь региона с районами, территориями, жителями многоквартирных домов и т.п. Только так Общественная палата станет рупором граждан. В состав региональной Общественной палаты должны войти уважаемые, почетные граждане области, известные всем люди, чьи имена и авторитет общепризнанны, а главное — основаны на их высокой нравственности, богатом жизненном опыте и подтверждены реальными делами. Власти такая структура нужна, чтобы советоваться и проводить более грамотно свои решения в жизнь. И общество становится реальной, живой структурой, знающей свои проблемы, права и обязанности. Вместе власть и общество должны идти дальше: строить новую Россию — для каждого

свою Малую Родину — место, где ты живешь! Федеральная Общественная палата должны формироваться по такому же принципу.

— А как, по-вашему, можно еще более усилить влияние граждан, Общественной палаты на власть, укрепить их взаимодействие?

— Гражданское общество, по сути, первично, а власть — вторична. Общество избирает власть, а власть исполняет волю народа. Так, во всяком случае, живут в развитых странах, где уровень жизни очень высокий: в Норвегии, Финляндии, Германии, Дании. К этому надо стремиться и в нашей российской действительности.

70-е место в мире по уровню жизни в самой богатой ресурсами стране, России, — конечно, это никуда не годится! И опять надо сказать всем: и власти имущим, и гражданам — без реально действующего гражданского общества нам не подняться по уровню жизни. Эти задачи решаются только совместно!

А конкретно? **Руководство Общественных палат, на мой взгляд, на всех уровнях (муниципальном, региональном и на федеральном) должно получить право совещательного голоса в представительных органах власти. Муниципальные Общественные палаты — в представительных органах муниципального образования, Общественная палата субъекта Федерации — в Законодательном собрании субъекта, Общественная палата РФ — в Госдуме и Совете Федерации. Право совещательного голоса должно быть прописано в законе об Общественной палате. Это право выступать и предлагать свои варианты решения проблем. Этот голос должен звучать посто-**

**янно.** Не в посиделки играть на заседаниях Общественной палаты, а, анализируя ситуацию, **выходить с конкретными предложениями в представительные и исполнительные органы власти по доработке действующего законодательства или по принятию соответствующих управленческих решений.** А там, где закон нарушается, идти в суд и добиваться изменения ситуации! Общественная палата — это не только и не столько место, где звучат голоса «общественности». Это должна быть реальная структура, выражающая и отстаивающая интересы гражданского общества, это исполнительный орган гражданского общества, куда стекается вся информация и где принимаются и реализуются решения, **отстаивающие интересы граждан.**

Нам надо вместе воссоздавать свой русский (российский) уклад жизни, вспоминая и возрождая добрые традиции, выстраивать жизнь так, как мы этого хотим и достойны! И в стране в целом все будет меняться.



Общественная палата г. Александрова

— Михаил Михайлович, а что надо делать с уже сформированными Общественными палатами в субъектах Федерации, распустить?

— Ни в коем случае. Сегодня Общественные палаты в субъектах Федерации — это шаг вперед власти и общества к гражданскому обществу. Пусть этот шаг запоздалый и не очень точный. А вот если Общественные палаты начнут осуществлять конкретные шаги по формированию гражданского общества на своей территории и делать это разумно, вместе с представительными и исполнительными органами власти, с учетом своих территориальных особенностей и традиций, находя в каждом конкретном случае оптимальный вариант, это будет здорово! Главное — дать право и реальную возможность людям самим наводить порядок в своем доме, а не держать их «за дураков», не пытаться зарабатывать за счет, якобы, предоставленных услуг, а реально делать все, чтобы огромные деньги, направленные на реформирование системы ЖКХ в территории, были использованы для улучшения условий проживания граждан. Это главная задача для каждого человека в отдельности, власти и общества в целом.

— Михаил Михайлович, прозвучало очень много новых предложений не только для областной власти, но и для российской. Наверное, надо предложить и гражданам, и представителям Законодательных собраний, Администраций по этому поводу высказаться?

— В нашем обществе достаточно порядочных, активных, патриотичных, по-деловому настроенных людей. Назад дороги нет, это уже история. **Всем нам — собственникам**

своих домов и земли, необходимо понять, что надо учиться управлять своим хозяйством и становиться гражданами. Надо однозначно начинать уважать своего соседа (соседей) и вместе думать, как сохранить свой дом, свой подъезд, свой двор. Вместе, так как стены, трубы, крыша, лестницы, все — общее, и никто, кроме вас, об этом имуществе беспокоиться не будет. **Вы хозяева! Хотите, делайте сами, хотите — нанимайте частного, управляющую компанию — это ваше право, ваша обязанность.** Администрация должна вам помочь в этом выборе и в организации капитального ремонта вашего дома. Если вы этого захотите. Учитесь управлять своей собственностью, это будет ваш достойный вклад в формирование и становление новой России!

Приглашаю всех — и власть имущих, и представителей общественности, депутатов, журналистов для разговора за общий стол, чтобы вместе решать, как помочь людям жить хорошо.

Великий китайский реформатор Дэн Сяопин сказал: «Не важно, что будет — социализм или капитализм, лишь бы народу жилось там хорошо». Практика ушедшего века показала, что формация действительно не столь важна, важно состояние жизни и состояние души человека, живущего в обществе...

20 лет реформ в России более чем достаточно, чтобы просто приходить на работу и делать все, чтобы народу стало жить лучше, легче!

**Общественная палата РФ** должна не только реагировать на «кричащие», вопиющие, дикие нарушения прав человека, типа «Речника» в Москве, а **планомерно и системно решать проблемы формирования гражданского общества в России.** Даже если собрать всех лучших адвокатов, ака-

демиков и представителей шоу-бизнеса в Общественную палату РФ, школы с сидящими за партами в шубах и валенках детьми будут разрушаться, гидроэлектростанции — разваливаться, поезда — взрываться. Мошенники то тут, то там будут торговать поддельной питьевой водой, «дяди Васи» с безразличием будут экскаваторами разрушать дома, поставленные на земле отцов неленивыми гражданами... Пока будут происходить подобные «спектакли» в России, нас по-прежнему будут считать варварами...

Пытаться управлять обществом через представителей «общественности» можно. Но это, как видно из ежедневных новостей, не очень получается. Рано или поздно придется нам вспомнить, как создавались в России «земские управы» (общественные палаты, по-современному). **И чем быстрее, тем лучше — пока очередная школа не развалилась вместе с детьми!**

Есть ли сегодня в обществе мотивация заниматься модернизацией экономики, инновациями? Ответ очевиден — нет! Почему? Нет у большинства населения уверенности в завтрашнем дне. Люди просто заняты выживанием! Потому что в доме, где они живут, трубы как текли, так и текут, сточные воды из подвалов выкачиваются насосом «Малыш», канализация забита и заросла корнями деревьев (туда не заглядывали последние 20 лет) ... А обслуживает все это хозяйство управляющая компания, зарегистрированная в установленном порядке, выигравшая конкурс и допущенная местной администрацией к управлению домами!

**20 лет перемен, но до сих пор нет даже намека на элементарные стандарты проживания граждан, кроме температурных норм на отопление и «горячую» воду. Но**

**это же прошлый век! Мы даже не знаем, какое общество строим, какие ценности защищаем — «общечеловеческие» или что-то конкретное?**

Кстати, вот образец «информационного вакуума», образец оплачиваемой цензуры! Печатать можно все, показывать — тоже, в том числе, голую задницу — пожалуйста! Но почему в условиях такой вольницы нигде нет информации о «гражданском обществе» — что это такое и зачем оно нужно? «Некоммерческая» информация!? Журналисты писать не хотят или им другое «заказывают»?

Нам навязывают мнение, что «гражданское общество» у нас есть, только оно специфически российское, и другого мы как бы не хотим. Нет, господа! Мы, россияне — народ, которого Бог наделил душой, талантами, самым красивым языком, землей и бесценными недрами.

Мы, потомки великого русского и советского народа, достойны жить в обществе, в котором:

- сформирован и сохранен народом национальный уклад жизни;
- мнение народа уважается властью;
- есть законные структуры гражданского общества, способные защищать и отстаивать мнение большинства граждан;
- есть институты гражданского общества: независимые пресса, телевидение, Общественные палаты, отражающие мнение, настроение граждан и защищающие их от любого произвола;
- законами установлены стандарты уровня жизни граждан, которые соответствуют аналогичным требованиям в развитых странах;
- обеспечивается уважительное отношение к детям, старикам, пенсионерам, малоимущим, инвалидам;

- имеются лидеры гражданского общества, отстаивающие интересы граждан, их национальные и культурные традиции без опаски преследования со стороны властей;
- гражданам обеспечивается равный доступ к образованию, здравоохранению, правосудию, государственной службе и т.п.;
- судебная система обеспечивает правосудие в рамках справедливости, национальных традиций, культуры, международных прав и свобод человека, в соответствии с действующим законодательством страны, неправосудное судебное решение невозможно;
- низкий уровень безработицы;
- нет бедных, беспризорных детей;
- обеспечена безопасность граждан в общественных местах;
- развито свободное предпринимательство в рамках действующего законодательства;
- уважается и строго охраняется законом и системой правоохранительных органов собственность граждан;
- уважаются законность и правопорядок большинством населения;
- уважается и охраняется законом культурное и историческое наследие народа. История государства священна и незыблема;
- природа считается народным достоянием. Развита высокая природоохранная культура и активная природоохранная деятельность;
- учителя, врачи, ученые, работники дошкольных учреждений считаются элитой общества, имеют достойную заработную плату и высокое социальное положение;
- уровень пенсии не ниже уровня средней зарплаты в стране. Действует широкая сеть социальных учреждений

- высокой культуры, обслуживающая неработающих пенсионеров;
- уровень жизни граждан рассчитывается по международным стандартам развитых стран и обеспечивается на уровне государств, входящих в «тридцатку» наиболее развитых по уровню жизни;
- среднее образование школьников обеспечивается на всей территории страны бесплатно, на уровне не ниже 75% от столичного уровня;
- организация рабочих мест, безопасность труда, условий труда — не ниже среднего уровня от развитых стран;
- степень износа основных средств обеспечивает экономическую и военную безопасность страны;
- уровень и структура питания, водопотребления соответствуют современным требованиям здоровья и безопасности.

Почему за 20 лет власть не ставила подобных задач перед собой и обществом?

*Опубликовано в газете «Власть, Общество, Народ!» № 4—5 (14—15), февраль 2010 г. В сокращенном варианте опубликовано в журнале «Председатель ТСЖ».*

## ТАК ЧТО ЖЕ ДАЛЬШЕ?!

Предлагаю читателям мое выступление в мае 2010 в Москве на заседании Альтернативного правительства Народно-патриотического движения России «Отечество, Свобода, Справедливость».

Прежде, чем начать разговор о проблеме, мне хотелось бы напомнить одну злободневную для нас китайскую пословицу: «Чтоб тебе жить во время перемен!» (В смысле, чтоб жизнь сладкой не казалась!) Не поспоришь! Жизнь во время перемен, военных действий, ненамного отличается от жизни во время «перестроек» — миллионы людей преждевременно умерших, несчастных, обманутых, обворованных, с полностью искалеченными судьбами. Огромное количество детей-сирот, беспризорных... И жить в таких условиях 20 лет! Каково? Великая Отечественная война шла четыре года, а «перестройка» идет уже более 20 лет! Александр Ципко совершенно правильно однажды заметил: «Что же в России мешает закончить перестройку и начать стройку? Кому не хватает смелости объявить об этом? Так и хотел бы спросить у Д. А. Медведева и В. В. Путина: когда Вам надоест уговаривать чиновников и предупреждать их об ответственности? Неужели не видно Вам обоим, что «Васьки слушают и едят»? Без обиды, — за любой факт неисполнения чиновником закона или своих прямых обязанностей надо не выговор объявлять, а увольнять! Фактов более чем достаточно — опубликованных, а сколько еще не предано гласности?

Вот одна из самых кричащих тем — реформа ЖКХ. Выделены огромные денежные средства. Но они уходят в песок...

Люди о реформе, которая идет четвертый год, узнают только сейчас, когда она уже заканчивается. «Запрет» на информацию о реформе ЖКХ вроде бы снят (на четвертом году, за несколько месяцев до ее окончания). И что обнаружилось? Деньги потрачены, люди плачут (не от счастья, от горя и безысходности). Некоторые депутаты Государственной Думы смело заявляют, что не надо было ничему учить собственников, есть УК (управляющие компании), они и должны хорошо работать. Эти компании все знают и умеют! Вместе с тем нетрудно догадаться, что они знают и умеют. Например, недавно два ведущих телевизионных канала в один день, почти в одно время показали разговор о реформе ЖКХ. Получился в «прямом эфире» самый настоящий базар! Оба ведущих, закрывая передачу, сказали почти одно и то же — передача ничего не показала и не выявила. Разговор не получился, надо продолжать эту тему. «Страшно далеки работники ЖКХ от народа!» — прозвучала фраза ведущего Пятого канала.

Можно к этому еще добавить, что и некоторые депутаты Государственной Думы также далеки от народа. Грустно и от того, что этот разговор не состоялся ни в Москве — столице нашей Родины, где живет много «яйцеголовых», умных, мудрых, активных людей. Не состоялся он и в Питере, где, может быть, не меньше умных, мудрых и думающих...

А если нечего сказать в столицах, то что спрашивать с регионов? Однако, может проблема с реформой ЖКХ в «столицах» решена? Сомневаюсь. Это очень серьезный вопрос. Его корни идут очень далеко, в глубину 90-летней истории.

По мнению бывшего министра экономики РФ Ясина, в настоящее время у нас есть два варианта управления многоквартирными домами. Скандинавский, когда домом управляют сами жители, и американский: хозяин дома — частное лицо. Он отвечает за все, что творится в доме. Жители платят

ему и ни о чем не думают, кроме своевременной квартплаты. Так называемые доходные дома — этот вариант управления был у нас в России до революции. Проблем не было. Теперь такой вариант в Жилищном кодексе РФ не предусмотрен. Мы ведь самые умные на всей планете!

Да, в Жилищном кодексе предусмотрен норвежский (скандинавский) вариант — непосредственное управление, и люди его поняли и приняли. Но вот беда! Не нравится он почему-то нашим чиновникам. Это как? Сами? Да такое невозможно! Граждане не могут управлять сами. Они ничего ведь не понимают. И везде, по всем каналам и во всех газетах начали признавать эту форму управления ненужной, никчемной и невозможной. Но почему? Да потому, что без ведома чиновников. В Норвегии — стране с самым высоким в мире уровнем жизни — можно! А у нас нельзя.

Зато наши госдумовцы придумали свое госдумовское ноу-хау управления многоквартирными домами — через ТСЖ и УК. Кто знает — тому понятно. Кто не знает — лучше и не знать! Так как это гремучая, взрывоопасная «смесь», порождающая крики, плачь, стоны, судебные разборы и жалобы, нагнетает страх не меньше, чем террористический акт. Почему же все так происходит? Да все очень просто. Когда между собственником и поставщиком услуг (вода, тепло, электроэнергия, канализация, ремонт, обслуживание) ставится посредник, который, естественно, при случае ни за что не отвечает, а в большинстве случаев обманывает преднамеренно, что может быть хорошего при такой системе управления домом? При этом известно, что собственник в силу особенностей развития ситуации неграмотен, абсолютно не знает как управлять своей квартирой и т.п. Перевод же структур ЖКХ из муниципальных в частные не может пройти спокойно, так как известно, в каком состоянии

находится коммунальное хозяйство в России. Всем взрослым дядям и тетям (в Государственной Думе, Совете Федерации и Правительстве) было понятно, что с разрушенным ЖКХ на первых порах не справится даже высококвалифицированный специалист, абсолютно честный и трудолюбивый. Степень разрушения более 70—80%. Необходима была огромная подготовительная работа — образовательно-разъяснительная, организационная, как, например, в Эстонии. Нет, мы пошли своим путем. Для чего? Да потому, что в мутной, неясной никому обстановке спокойно можно «осваивать» огромные бюджетные деньги, выделенные на реформу ЖКХ правительством по ФЗ № 185. И все удалось! Три года «реформ», сотни миллионов «освоенных денег», а на последнем, четвертом году — коммунальные катастрофы в 30-градусный мороз, протекающие крыши домов, обрушающиеся школы, люди без воды, замерзающие пенсионеры... Только в 2010 году начали обсуждать, что же происходит в ЖКХ? Тарифы взлетели? Как так? Сняли кое-кого. Зато добились главного! Деньги в таких же размерах выделяют еще на 3 года! Ура! Чиновники ликуют!

Это и есть Россия...

Общественная палата РФ молчит. Как будто ее нет вообще! Вероятно, будет спать до очередного «Речника». А что, собственно, ее членам беспокоиться? Статус есть, удостоверение члена Общественной палаты РФ есть, власть близко, свои вопросы порешать можно всегда! Они никем не избирались, ни перед кем не отчитываются. Зачем беспокоиться? У них все хорошо.

Вот и получается, что с реформированием ЖКХ полная неразбериха. Внедряется, лоббируется, пропагандируется и фактически закреплён во всех нормативных документах в основном, любимый чиновниками, способ — через

УК (управляющую компанию), который в цивилизованных странах не применяется.

Собственников жилья держат в информационном вакууме, дезинформируют, их просто зачастую обманывают!

**А ведь речь идет о серьезной социально-политической реформе — превращении людей из безответственных индивидуумов в отвечающих за все собственников!**

Это не просто перевод людей из неграмотных в грамотные. Кстати, большевики после Октябрьской революции всех усадили за парты и учили: писать, читать. За годы Советской власти чувство собственника у людей вытраивалось каленым железом, так как оно передавалось с молоком матери и на этом был построен весь уклад жизни (ответственность за свое, умение его сохранить, приумножить, передать по наследству и т.п.). Это целая наука жизни. От всего этого за четыре поколения отучили напрочь. Все вокруг колхозное, все вокруг мое! То есть, ничье. Пусть гниет, разрушается, разваливается — не мое. **Можно ли за год-два осуществить обратный процесс превращения людей из безответственных, не умеющих, а порой даже не желающих иметь что-то свое и отвечать за него, в ответственных собственников? Можно ли в один миг всех сделать хозяевами, умеющими управлять, платить налоги, обслуживать, искать лучший вариант, выбирать и нести полную ответственность за свои решения, вплоть до выселения на улицу? При этом никто никого не учит и не собирается это делать, а сплошь и рядом обманывают. Это что, политика государства? Политика Государственной Думы?**

А если вспомнить монетизацию льгот, реформу пенсионной системы, внедрение ЕГЭ? А что сделали с нашей славной наукой? Совсем недавно профессор Сергей Капица сказал:



Усадьба купца Первушина — одно из мест заседания  
Общественной палаты г. Александрова

«Для начала надо поставить диагноз: наша наука в глубокой яме. Двадцать лет хронического недофинансирования привели ее в ужасное состояние. Молодые кадры разбежались. При том же финансовом обеспечении на науку в нашей стране будет поставлен крест». Это тоже сделали специально!? Андрей Васенин в «РГ» № 72 за 2010 г. пишет: «Российская наука... почти не способна к инновациям, а уж тем более выйти с ними на мировой рынок». Но даже то, что изобретено российскими учеными (вопреки всему), чиновникам не надо. Дешево! Неинтересно...

А количество чиновников? Что хотим, то и воротим! Архангельская область — 128 человек на 100000 жителей, Орловская — 1500 на 100000 жителей! Аналогичная чехарда по всей России.

Если даже В. Путин будет метаться по России в 10, в 100 раз активнее, он все равно не сможет лично сам решать все вопросы. А то, что снимет 2, 3, 10 чиновников с работы или объявит выговор — уже никак не сможет изменить ситуацию, которая явно не управляема, ни сверху, ни даже самими чиновниками на местах! Парадокс, но это действительно так. Кто-то с кем-то что-то решают. Явные дыры, аварии затыкаются, видимость деятельности создается. **Но ни у кого нет реальной программы развития, продуманной по всем направлениям жизни общества. Мы даже не знаем, при каком строе живем (социализм, капитализм, скандализм, неомодернизм, неокommунизм...) и что строим** (ведь строим что-то), зачем? Все надеемся на В. В. Путина. Он один знает, что делает! Каждый день четко выделяет очередные 10—20 млрд. рублей то туда, то сюда, то что-то повышает, то снижает. Да, чуть не забыл — Сочи строим, Олимпиаду. Мост построили в Нижнем Новгороде, говорят. Правда после этого стало еще хуже на автомобиле ездить... Так строим!

Так что же дальше?

*М. Кривоносов.*

*(Из выступления на заседании Альтернативного патриотического Правительства России НПДР «ОСС», опубликованного в газете «Власть, Общество, Народ!» в мае 2010 г.)*

## ВРЕМЯ ПОШЛО...

*«Те, кто хочет двигать народ вперед —  
вдохновляют и организуют!*

*Те, кто хочет двигать его назад —  
подавляют и дезорганизуют...»*

С. Кургинян.

Пришло понимание, что само собой гражданское общество формироваться не начнет! Более того, создано огромное количество различных общественных организаций, НКО, сайтов, которые целенаправленно распространяют всякую белиберду о гражданском обществе, пытаются даже публично его организовывать, проводить съезды... Но дальше говорильни ни у кого дело не идет, т.к. «кукловоды» никаких дел реальных и не планируют! Цель-то одна — водить людей за нос, при этом сетуя на отсутствие гражданского общества в России... А время идет, не заметим, как и выборы в Госдуму закончатся яркой победой правящей партии!

Во Владимире до сих пор не могут власть имущие договориться о формировании Владимирской Общественной палаты, хотя такие палаты сформированы давно во всех субъектах Федерации.

Тогда в мае 2010 г. я решил не ждать у моря погоды, а идти дальше самостоятельным путем — объединить наиболее грамотных, активных, образованных граждан города, наиболее ярких представителей интеллигенции в общественную

организацию под названием «Общественная палата города Александрова по содействию развитию гражданского общества». Анализ действующего российского законодательства показал, что такое вполне возможно!

Устав и другие необходимые учредительные документы были сданы в Минюст для регистрации. Мы были готовы долго и нудно устранять замечания, собирать необходимые документы, но... буквально сразу, после исправления орфографических ошибок, документы были зарегистрированы. Это была наша первая маленькая победа! Впервые в России, в соответствии с действующим законодательством появилась муниципальная Общественная палата.

17 июня 2010 года состоялась ее первое организационное заседание. И уже на этом заседании члены палаты — уважаемые, образованные, умудренные жизненным опытом люди — высказывали противоположные мнения. Одни хотели клеймить позором и гневом чиновников всех уровней, другие предлагали делать конкретные дела и вместе с властью двигаться вперед.

В городе Александрове из 900 многоквартирных домов сегодня на самостоятельное управление переведено реально не более 30. По нескольким домам идут судебные процессы из-за нарушения действующего законодательства... Сложные процессы, как и везде. Отдельные ТСЖ, созданные чиновниками в спешке через подделку документов, ликвидируются. Юристов — специалистов по самоуправлению, организации и функционированию ТСЖ нет. Судьи, будем объективны, не имея практики и четких законодательных норм, тоже «теряются» в этих скандальных делах. Все делается впервые! Все учатся на своих ошибках, при этом кипят нешуточные страсти!

Как объединить людей? Как научить их быть хозяевами своей квартиры, дома, двора, микрорайона? Как научить отстаивать свои права? И при этом исполнять свои обязанности, беря на себя полную ответственность? Как помочь им стать гражданами?

Я написал несколько статей, спорил, убеждал, призывал... Мучительно искал ответ на вопросы: «Что такое гражданское общество в России? Кто в нем основная фигура — гражданин, собственник или чиновник? Кто должен первый сделать шаг по созданию гражданского общества? Интеллигенция? Опять в стороне или поведет за собой? Куда? Опять на митинг, как в 91-ом? Или на баррикады — как в 17-м? А церковь? Где она и с кем? Почему мы, русские, так разобщены? Почему никому не верим?»

**«Общество должно взять на себя часть ответственности за все происходящее в стране» — вот моя принципиальная позиция с момента первого заседания Общественной палаты. Она не изменилась до сих пор.**

## В ГОРОДЕ АЛЕКСАНДРОВЕ СОЗДАНА ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА

**17** июня 2010 г. в Государственном историко-архивном и художественном музее-заповеднике «Александровская Слобода» состоялось заседание только что созданной Общественной палаты города Александрова.

Вот что писала тогда местная пресса.

«Идея создания нового общественного объединения родилась у ее главного идеолога, известного в Александрове предпринимателя Михаила Михайловича Кривоносова, весной этого года. Уже 12 апреля прошло первое собрание, на котором присутствовали 5 учредителей палаты: Кривоносов М. М., Филиппов П. А., Заборин В. И., Анисимова Л. Н. и Коржов А. М. Ими-то и было принято решение о создании местной Общественной палаты. В этот же день были утверждены Устав, количественный состав организации и контрольно-ревизионной комиссии, избран Президиум и председатель — все по-настоящему!

18 мая 2010 года управлением Министерства юстиции РФ по Владимирской области была зарегистрирована Местная общественная организация содействия развитию гражданского общества — «Общественная палата города Александрова». И выяснилось, что она явилась первой в своем роде во всей России — совершенно неожиданно для жителей города.

Многие социально активные граждане об этом проекте не знали и никак не участвовали в формировании палаты, не внесли своих идей. Но теперь-то ситуация изменилась! **«Главный идеолог и разработчик» концепции Общественной палаты Кривоносов М. М. предложил начать ее регистрацию, не дожидаясь пока разовьются структуры гражданского общества. И он оказался прав.**

«Народная Общественная палата должна стать субъектом, способствующим формированию структур гражданского общества», — пишет в специальном выпуске газеты «Власть, Общество, Народ!» председатель Народно-патриотического движения России «Отечество, Свобода, Справедливость» В. В. Обрежа. Этот спецвыпуск газеты можно было получить на состоявшемся 17 июня первом заседании Общественной палаты. Именно в этот день в большом зале исторического музея в довольно камерном, но весьма значимом кругу собралась новоиспеченная Общественная палата. На повестке дня — утверждение структуры, основных направлений деятельности и перечня Комиссий экспертно-координационного Совета палаты.

**Заседание было окутано особой торжественной аурой, это отметили многие. Возможно, именно стены кремля Александровской Слободы создавали подобную атмосферу.** Несколько раз выступающие отмечали, что собрание в музее — не случайно! **Александровская Слобода выступает символом стойкости России — именно отсюда, в один из самых тяжелых для нашего государства периодов управлял царь Иван Грозный. Здесь родилась опричнина — институт жесткого контроля, искоренявший смуту, предательство и ересь в Российском государстве.**

На встрече присутствовали члены президиума Общественной палаты, специальный гость — главный редактор информа-

ционно-аналитического журнала «Председатель ТСЖ» Сауле Беркимбаева, члены палаты (их с момента первого собрания насчитывается уже около 25 человек). Вот их имена:

Анисимова Людмила Николаевна — председатель ТСЖ «Коссович» (4 многоквартирных дома);

Белецкий Петр Николаевич — преподаватель МГОУ, кандидат технических наук, лауреат Госпремии Совмина РФ;

Бехтерев Андрей Васильевич — экономист;

Боравская Виктория Владимировна — краевед, автор книг «Земля Александровская»;

Бучин Василий Михайлович — директор ООО «Алекстелесвязьмонтаж»;

Душулин Валентин Серафимович — начальник юридического отдела АРЗ «Рекорд» с 1968 по 1998 гг.;

Заборин Виктор Иванович — зав. отделом газеты «Александровский голос труда»;

Коржов Александр Митрофанович — бывший начальник отдела ПО «Элекс», ветеран труда;

Кривоносов Михаил Михайлович — Председатель Общественной палаты г. Александрова, председатель Совета промышленников и предпринимателей г. Александрова;

Куприков Алексей Тихонович — директор ООО «Экран-К», заслуженный тренер РФ по самбо, Почетный гражданин города;

Князев Владимир Анатольевич — руководитель Комитета по социально-экономическому развитию НПДР «ОСС»;

Леньшин Анатолий Сергеевич — заместитель главного врача АЦРБ с 1970 по 1990 гг.;

Мамаева Александра Тимофеевна — заместитель председателя Александровского горисполкома в 1980-е гг.;

Обрежа Вячеслав Васильевич — кандидат юридических наук, Председатель Народно-патриотического движения России «Свобода, Отечество, Справедливость»;

Овсянников Дмитрий Георгиевич — заведующий травматологическим отделением АЦРБ;

Петрухно Алла Сергеевна — директор Государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника «Александровская Слобода»;

Тихонова Валентина Владимировна — редактор газеты «Александровский голос труда»;

Эминов Спиридон Георгиевич — начальник отдела инвестиций Александровской городской администрации.

Сам идеолог движения М. М. Кривоносов так обозначил главную цель работы Общественной палаты г. Александрова: объединение активных, социально-ориентированных граждан; обучение граждан города; привитие им навыков быть хозяином своего двора, улицы, микрорайона. А самая главная историческая роль — содействие развитию гражданского общества в городе.



Президент Общественной палаты г. Александрова М. Кривоносов задает тон дискуссии по проблемам развития гражданского общества

Каковы же основные рычаги воздействия новой юридически зарегистрированной организации? Предполагается, что Общественная палата будет проводить семинары, конференции и круглые столы, а также консультации граждан. Люди обязаны знать свои права, понимать, как можно бороться с произволом системы ЖКХ. Александровская Общественная палата предполагает посвятить себя «проблемам города и вместе с властью сделать жизнь приятнее, благоустроеннее, безопаснее, с активной заботой о детях, об их образовании, о стариках, их пенсионном обеспечении, чтобы чиновники исполняли свои обязанности в соответствии с действующим законодательством, а мы, граждане, вместе с властью успешно обустривали свои жилища». (Из обращения Президиума Александровской общественной палаты к гражданам города Александрова)

**Главное отличие от других общественных организаций состоит в том, что Народная палата имеет статус юридического лица и может выступать в суде, подавать иски и обращаться с жалобами.**

Ожидается, что палата будет существовать на благотворительные взносы ее членов и спонсоров. Ими же (или на их средства) будут проводиться бесплатные юридические и другие виды консультаций, социологические исследования, станет выпускаться специальная газета, а также — раздел на сайте нашего города в сети Интернет.

Интересен и такой факт. Весной 2011 года состоятся выборы депутатов районного Совета и главы Александровского района. Возможно, внезапное появление Общественной палаты не имеет никакого отношения к грядущим выборам. Будем надеяться, что новая общественная организация действительно проявит себя как «честный, чистый, светлый ребенок, у которого изначально есть вели-

**кая цель — личностный, качественный, нравственно-этический прогресс, который будет обращаться к душе каждого человека, искать истину, упорядочивать пространство, проводить очищение замусоренного генетического кода каждого простого человека, превращая его из деградированного хныкающего обывателя в гражданина-созидателя, который освободит себя и свою Родину от черных сил»** (цитируем статью В. В. Обрежи «Политическое и социальное значение создания Общественной палаты в г. Александрове». Газета «Власть, Общество, Народ!» № 8, июнь 2010 г.)

Михаил Михайлович Кривоносов убежден: если в 2010 году хотя бы в двадцати городах России будут зарегистрированы Общественные палаты, подобные Александровской, то в 2011 году власть и общество практически начнут взаимодействовать в направлении развития гражданского общества и становления новой России.

*С. Георгиева  
Газета «Деловой Александров», № 24  
от 23 июня 2010 года.*

## 20 ЛЕТ ПРОШЛО — ЧТО ДАЛЬШЕ?

**В** июне месяце состоялось первое организационное заседание Народной Общественной палаты г. Александра — первой в России общественной организации по содействию развитию гражданского общества на муниципальном уровне. Призыв общественности из нашего старинного города был услышан благодаря усилиям редактора газеты «Александровский голос труда» Тихоновой Валентины Владимировны.

Дискуссия, развернувшаяся на страницах газеты за последние полгода, безусловно, дала положительный импульс в развитии гражданского самосознания. И не только. Есть и конкретные результаты работы настоящих граждан России. На мой взгляд, это почетное звание можно присвоить Юрасову Дмитрию Вадимовичу — организатору и вдохновителю вновь созданного ТСЖ «Кристалл». Об этом подробно писалось в одном из последних номеров газеты «Александровский голос труда» (от 1 сентября 2010 г.) И очень приятно, что Дмитрий Вадимович работает в аппарате Александровского городского суда. Этот факт, безусловно, добавит авторитета всем, кто служит в Александрове на страже Фемиды! А людям внушит уверенность, что среди работников судебной системы есть настоящие, грамотные специалисты, способные и словом, и делом помогать жителям отстаивать свои права и защищать их законные интересы.

Но праздников и побед, к сожалению, пока мало. А вот проблем, серьезных проблем непонимания большинством граждан происходящего, неприятия, осуждения окружающих и, прежде всего, своих соседей — очень много. Один из таких конфликтов подробно описан в статье редактора «Александровский голос труда» В. В. Тихоновой. Признаюсь, вызывали сочувствие не только участники конфликта, но, прежде всего, Валентина Владимировна, которая так искренне переживала происходящее, будто это ее касалось лично! Да, Валентина Владимировна не была бы редактором, да и газета не пользовалась бы таким вниманием у читателей, если бы не настоящая гражданская позиция автора — переживать как личную трагедию все, что происходит в России и в родном городе.

За последнее время члены Общественной палаты провели несколько встреч с председателями ТСЖ, старшими по домам в поисках путей устранения существующих противоречий, конфликтов — того, что мешает жителям объединяться и самим наводить порядок в своих домах.

В результате выполнения не совсем продуманных требований Федерального закона № 185, по которому выделяются деньги на реформирование системы ЖКХ и капитальный ремонт жилья, в части создания ТСЖ было в спешке наделано немало ошибок. Сегодня и Правительство РФ, и Госдума понимают ошибочность этого требования. Но ТСЖ — это не просто юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке. Это организации, которые решают основные, животрепещущие вопросы жителей. Когда люди видят несправедливость, а порой, откровенное жульничество — справедливо возмущаются. Да, иногда чересчур, иногда не совсем обоснованно, иногда говорят в глаза все, что думают... Потому что они — русские! И живут в России! И дума-

ют по-русски! А в российской системе ценностей демократия вторична в сравнении с нравственным началом. Нравственность главенствует во всем. Иногда это называют справедливостью! Мы должны стать преемниками и продолжателями традиций России. Должны развивать то, что века назад было названо русской идеей!

Как справедливо считает Игорь Чубайс («ЛГ», от 27.03.2007 г.), русская идея — это общероссийская, общенациональная система писаных и неписаных правил. Ученые-философы, лингвисты, историки раскрывают русскую идею через философский анализ истории Отечества, анализ русских поговорок, пословиц, стихотворений, высказываний русских мыслителей. Русская идея — это нравственность, как лучшая черта национального характера, прежде всего. Русская идея — это православие, как наиболее близкое нашей душе вероисповедание. В то же время национальная идея Руси всегда отражала объединение, соборность, общинный коллективизм — жизнь «всем миром». В этой особенности одна из разгадок «загадочной русской души» и коренное отличие наше от западного сознания и подхода к жизни. Там ведь каждый сам за себя — индивидуализм, одним словом. В современном звучании русская идея — это традиционализм, особое обустройство жизни. Не доллар у нас главное, а что-то иное — что в слова даже трудно облечь...

Традиционализм — это преемственность и понимание того, что Россия возникла не в 1917 году, а существует двенадцать веков. Есть и другие, нестандартные исторические подходы, согласно которым древние римляне учились у славянских учителей. Вообще, прав Тютчев: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить!..» В России всякий живущий и работающий должен понимать главную ценность — и это не деньги, а мораль, нравственное начало! Есть

изречение мудрых: «Деньги не делают человека счастливым, но счастливый человек может быть богатым». Вспомните, пушкинский Герман, стремившийся воплотить в России западный монетаризм, закончил свои дни в психушке. Кто это забыл, или не знал, не сможет понять мотивы поведения русского человека. А жаль. В России ведь живем. На встречах, в разговорах я постоянно привожу яркий пример разрешения «общинных» вопросов жителями многоквартирного дома № 46 по ул. Революции города Александрова. Почему у них нет конфликтов? **Эти люди дружно работают на общедомовых работах, исправно платят все платежи, и через год совместной деятельности они не переругались, не затаили злобу, недоверия, а наоборот — вместе приняли решение строить на свои деньги котельную на крыше своего дома! За год всего соседи перестали ссориться и начали дружно решать все вопросы.**

Первое и, вероятно, главное — они выбрали самый **правильный, бесконфликтный, простой, законный способ управления — непосредственного управления или самоуправления.** Слава Богу, на одном из последних совещаний в Государственной Думе РФ по реформе Жилищного кодекса прозвучало признание этой формы управления многоквартирным домом как самой эффективной и правильной. А чему здесь удивляться? Это общепризнанная мировая, используемая в очень многих странах, так называемая «скандинавская» форма управления, т. е. самими жителями.

Второе, не менее важное, что **инициаторы, вдохновители идеи самоуправления в этом доме по ул. Революции № 46 предложили следующее — год работать без оплаты их труда! Именно это и есть самое «русское» решение — когда тебе не верят, ты должен сделать первый шаг и доказать, что твои намерения чисты и прозрачны.**

Третье. Инициаторы сами организовали и сами сделали очень много работы по дому, добившись снижения оплаты за техническое обслуживание. Они выполнили свои обещания и доказали — они честны и справедливы. Никакого лукавства, никакого обмана, все по-честному! Только так. А через полгода люди сами стали уговаривать их получать зарплату. Но они опять поступили по-русски, по справедливости — отказались!

Вот после таких действий руководителей самоуправления дома 46 по улице Революции — люди хоть в огонь, хоть в воду, хоть с котельной на крышу за ними пойдут! И никого не надо уговаривать. Полное доверие. Никаких проблем и разногласий. Это факт. И это здесь, в Александрове. Жители общежития по ул. Свердлова, 39, к. 1 пошли таким же путем и получили такой же отличный результат.

Почему граждане, имеющие в собственности квартиру стоимостью более 1 млн. рублей, не хотят соглашаться с тем, что они хозяева, они собственники, а, следовательно, должны беспокоиться о ее сохранении, ремонте? Они должны «управлять» своим имуществом, платить за энергоресурсы, платить за обслуживание. Ведь 20 лет прошло. Государство — другое во всем. Власть — другая. Законы, правила — другие. Все изменилось за 20 лет! Но есть еще такие граждане, которые по-прежнему считают, что им кто-то обязан и этот кто-то где-то рядом, вот-вот появится. А если не появится, то рано или поздно кто-то (а может сам Путин В. В.) скажет что-то и все сразу исправится-отрегулируется. Да, есть и такие! Но на них не надо обижаться — 70 лет советского воспитания все-таки... Не всем дано быстро перестроиться. Большинство, а это 50% голосов (по занимаемой площади) +1 голос — понимает, что и как. Осознали свое положение

собственника и готовы пойти друг другу навстречу. Нужно всего лишь несколько инициативных человека, чтобы подняться и начать действовать!

Члены Общественной палаты г. Александрова вместе с активными председателями ТСЖ готовы помогать в организации обучения, обмена опытом. Но, прежде всего, надо искать и находить старшего в доме, чтобы вместе с ним сохранять и эффективно управлять своим имуществом — квартирой, обеспечивая безопасность, экономичность, экологичность и удобство проживания. Конечно, пример дома по улице Революции, в котором старшие по дому работают бесплатно — уникальный. Но ведь собственник квартиры должен понимать, что управление всем имуществом дома — это очень тяжелая и умственно, и физически работа без выходных, круглосуточно. Горе тем, кто этого не хочет понимать! Они могут остаться один на один со своими проблемами, а нормы Закона, предусматривающие выселение из квартир за систематическое неисполнение своих обязанностей по содержанию своего жилья, действуют! **Опыт жителей малоквартирных домов по адресам: Революции, 46, Свердлова, 39/1, Октябрьская, 6, ул. Коссович — 4 дома, Революции, 72, Королева, 5 говорит о том, что сегодня в городе Александрове, в условиях несовершенного законодательства, неэффективной административной системы, неполноценной пока системы российского правосудия, многочисленных нарушений установленных правил компаниями-монополистами — можно жить в многоквартирном доме!** И хорошо жить — с чистым двором, где растут цветы, а соседи улыбаются друг другу и решают дружно все вопросы, где меньше квартплата, а неисправности устраняются без проволочек, где в подъездах чисто и светло (как дома!), а у жителей всегда хорошее настроение. И все это, замечу, организовано

не администрацией, не прокурором, не по решению суда, не губернатором области. Это все придумано и сделано самими жителями. В упорной, не без споров, конечно, но сплоченной совместной работе. Вместе, всеми, сообща!

В Центральной библиотеке г. Александрова на ул. Ленина создана библиотека председателей ТСЖ, собраны методические материалы, все подшивки журнала «Председатель ТСЖ». Читайте этот журнал! Там написано все об управлении многоквартирным домом. Показан наш российский опыт, подробно рассмотрены проблемные вопросы управления такими домами. Каждый дом, его актив должен читать этот журнал постоянно — тогда проблемы будут решаться быстрее. Там много замечательных примеров гражданской позиции председателей ТСЖ. Учитесь быть гражданами!

С председателями ТСЖ мы договорились — каждый второй четверг месяца в зале Центральной библиотеки проводить семинары председателей ТСЖ по обмену опытом. И первая встреча прошла очень успешно!

**Мудрые говорят:**

**«Не ищи спасителей, ищи учителей».**

Наш александровский опыт свидетельствует, что вместе, объединившись, граждане могут жить радостно и комфортно в нынешних непростых российских условиях. Давайте учиться жить и любить! Любить все, что окружает вас в Природе. Ну и, конечно, соседа своего — он ведь часть Природы, что создал Господь.

А Он — Господь, — как известно, всех любит!

Учитесь любить свою собственность и уважать собственность соседа. И учитесь управлять своим имуществом! Права на владение автомобилем нужны, это все понимают. Но квартира ведь стоит дороже автомобиля! Управлять грамот-



Расширенное заседание Общественной палаты города  
Александрова, январь 2011 г.

но своей квартирой также необходимо, чтобы ее сохранить, чтобы она была комфортной для вас и безопасной — для соседей.

**А закончить свою статью хочется словами: «Знать, что нужно делать, и делать то, что нужно — это две большие разницы». Желаю, чтобы Вам удавалось делать то, что необходимо! Смелее, изучайте опыт. Становитесь гражданами России! Любите Россию!**

*Опубликовано в газете «Александровский  
голос труда», № 36 от 8.09.2010 г.*

## ГРАЖДАНСКОМУ ОБЩЕСТВУ В РОССИИ БЫТЬ!

**Р**овно год потребовался для того, чтобы практический опыт «выживания» граждан России самостоятельно, иногда вопреки действиям (бездействию) власти, опыт, собранный настоящими гражданами России, русскими интеллигентами из редакции журнала «Председатель ТСЖ», опыт александровцев, обобщенный членами Общественной палаты города Александрова собрать в одну книгу и призвать всех граждан — коих великое множество в России — к объединению! И ученых, и практиков, и чиновников призвать к совместной с властью работе по возрождению великой России.



Гражданскому обществу в России быть!

## Как определить понятие гражданин?

*Поэтом можешь ты не быть,  
Но гражданином быть обязан.  
А что такое гражданин?*

А. Некрасов

**Г**ражданское общество начинается с граждан, а что же такое гражданин? Употребляя это слово каждый день и не один раз, мы не задумываемся, что реально оно означает? И уж совсем не обойтись без ясности в этом понятии, когда мы начинаем серьезно рассуждать о гражданском обществе в России — его становлении, проблемах и перспективах.

Ответ я попробовал найти в самых надежных научных источниках — энциклопедиях и энциклопедических словарях. И обнаружил интересную вещь. В Большой советской энциклопедии 1972 г., например, вообще нет такого понятия! В более позднем издании БСЭ 2007 г. «гражданин» раскрывается как «индивид, обладающий правами и обязанностями, прописанными в Гражданском кодексе РФ»... Не густо.

И только заглянув в Энциклопедический словарь Гранат 1910 года издания (том 16), нашел весьма примечательную статью профессора М. Рейснера, которую счел необходимым привести здесь почти полностью. Так сказать, для назидания потомкам.

«Гражданин (civies, cittadino, citizen) — так обозначается лицо, пользующееся всеми политическими правами, уста-

новленными публичным правом свободного государства. При определении понятия «гражданин», однако, не столь важна юридическая сторона его, сколь известные социальные, политические и психологические предпосылки, дающие основное содержание данному понятию.

Отметим, прежде всего, социальные предпосылки. **Они коренятся в признании между определенными массами лиц общего хозяйственного сотрудничества на началах определенной свободы и равенства.**

Состояние личной несвободы было всегда обстоятельством, исключающим права гражданства, и в России до освобождения крестьян целые миллионы крепостного населения даже не приводились к присяге на верность государству, т.к. хозяйственная власть господина делала невозможной какую-либо непосредственную связь между ними и публичной властью. Состояние личной свободы и частноправового равенства являются, таким образом, предпосылками становления человека гражданином.

Однако, наличие частных прав еще не дает прав гражданина. Подданные государя в абсолютистских монархиях могут пользоваться весьма обширными частными правами, но, в то же время, могут быть лишены публичных прав, свойственных гражданину. Так в старой России до XIX века держалась формула присяги на подданство: «хочу и должен ... верным и послушным рабом быть». При московских царях даже высшие классы именовались «холопами», а когда малороссы попробовали назвать себя вольными подданными, это вызвало взрыв негодования со стороны московского правительства. **В высшей степени характерно, что современное (дореволюционное. — М. К.) русское право совершенно не знает термина *гражданин*.** И хотя в государственных актах упоминается с одной стороны, «гражданская свобода», а, с

другой — «русское общество», однако население именуется «подданными», а не «гражданами».

Для нас важны здесь предпосылки, которые обуславливают установление самого понятия политической дееспособности в свободном государстве. Это, прежде всего, наличие в членах государства интереса к государственным делам и способность установить связь между личным и общим благом (и подчинить без конфликта личное общественному, если понадобится! — М. К.). Эта предпосылка внутренней, психической связи между гражданином и государством, когда гражданин считает дело родины своим, себе близким, его живо касающимся; такая связь между интересами личности и государства тем интенсивнее и шире, чем обширнее круг лиц, пользующихся правами граждан, и чем важнее и значительнее блага, которые государство гарантирует гражданину. На этой почве вырастает особый гражданский патриотизм, достигающий порой высокого накала, который основан на сознании, что родина представляет гражданину наиболее высокие блага свободы и общественной справедливости. Так возникает особая гордость гражданина по отношению к другим народам, не пользующимся благами свободы и вследствие этого менее сильными и славными. (Именно гордость, а не шовинизм! — М. К.) Так, с гордостью называл себя римлянин: *civis Romanus sum* — римским гражданином. К такому чувству и сознанию естественно не способно население, которое находится во власти нищеты духовной и материальной и долговременным рабством приучено к пассивности и отчуждению от общественного интереса. В такой среде развивается до крайности безразличное отношение к государственным делам или политическая индифферентность, представляющая лучшую почву для всякой деспотии.

Другой духовной предпосылкой понятия гражданин является известная интеллигентность лица и его способность мыслить. Это обеспечивает необходимую умственную свободу от навязанных извне идей и предрассудков, способных поработить сознание лица. Принудительное подчинение члена государства одной какой-либо догме или символу веры, требующее абсолютного послушания тому или иному авторитету, уничтожает внутреннюю свободу гражданина и тем самым делает его рабом. Чем ниже уровень умственного развития населения, тем больше оно подвержено деспотизму различных партийных вожakov и демагогов, и тем скорее оно теряет свои качества граждан.

Третьим духовным основанием понятия гражданин является, наконец, известная самостоятельность и самодеятельность — способность не только устанавливать планы, средства и цели жизни, но и планомерно проводить их на практике путем активной и последовательной работы. Понятия гражданина и самодеятельности, самоуправления, моральной независимости и одновременно ответственности — неразделимы.

**Гражданин — это целостная и морально-организованная личность, которая входит как деятельный фактор в область политической жизни.** Так рождается понятие особой «гражданской» доблести, состоящей в том, что гражданин, связав себя морально с государством, не только подчиняет свою деятельность нуждам и пользе целого, но и способен принести себя в жертву общему интересу. Добродетель гражданина следует отличать от так называемой политической (полицейской) благонадежности: первая принимается и осуществляется в жизни свободно, вторая — по чужому приказу или желанию. Содержание первой преимущественно положительное, второй — отрицательное,



Александровский историко-краеведческий клуб «Отечество». Такие граждане есть в каждом городе. Это — золотой фонд России!

т.к. благонадежность состоит, главным образом, в воздержании от вредных данному режиму поступков. Наконец, контроль за осуществлением первой принадлежит самому гражданину, вторая же проверяется органами административного и полицейского надзора.

Сводя воедино необходимые предпосылки становления человека гражданином, мы видим, что они коренятся:

- в хозяйственной свободе и частноправовом равенстве;
- в политической свободе;
- в моральной связи с государством и способности свободно мыслить;
- в активности и самостоятельности личности.

Там, где эти предпосылки не осуществлены, не может быть и речи о гражданине».

**Уважаемый читатель!**

Вот так мы и подошли, как мне теперь представляется, к «моменту истины» в вопросах становления гражданского общества России. Яркие примеры изменения мировоззрения бывших советских граждан с последующим изменением и их поведения, настроения, мотивации позволяют нам сделать несколько приведенных ниже выводов.

### **Роль интеллигенции в развитии гражданского общества РФ**

**П**роблемы становления гражданского общества в России и роль интеллигенции в этом процессе очень точно, на мой взгляд, обозначил Сергей Петрович Капица в одном из интервью «Российской газете»: «Говоря о свободе, интеллигенция предала народ, забыла об ответственности. Мы все-таки должны жить своим умом, своей культурой и, если мы используем этот козырь, — выйдем из кризиса».

Согласно одному из определений русской публицистики, интеллигенция — это «образованная и мыслящая часть общества, созидаящая и распространяющая общечеловеческие ценности». Главными ценностями гражданского общества являются как раз общечеловеческие — свобода, справедливость, ответственность, честность, стремление к единству. Поэтому роль интеллигенции в общественной жизни России всегда была велика. Как правило, именно из интеллигенции выделяется тот пассионарный слой (2—3%, максимум —

5%) населения, который и несет перемены в общественную жизнь. Если согласиться с тезисом, что гражданское общество — это наиболее сознательная и активная, при этом организованная интеллектуальная часть общества, то **роль интеллигенции была, есть и будет самой ответственной и важной в процессе становления гражданского общества в нашей стране.**

Мы помним, к чему привели безответственные действия части интеллигенции в XIX—XX веках: к открытой конфронтации с правительством, призыву граждан на баррикады, забастовкам и другим незаконным, противоправным действиям. Разбуженная стихия народного недовольства в конечном итоге вылилась в революцию... Грубая, непростительная ошибка! Такие призывы — констатация безумия, отсутствия воли к самоорганизации общества в поиске путей разрешения конфликта. Бунт — это всегда неуправляемость, насилие, анархия, война.

Николай Бердяев определял интеллигенцию как «часть общества, в которой идеальная сторона человеческого духа победила групповую ограниченность». Практика самоуправления показала, что начинают социальное движение за улучшение жизни всегда представители интеллигенции, остальные слои населения подтягиваются потом. Поэтому пассионарии из среды интеллигенции неизбежно должны повернуться лицом к происходящему в стране формированию гражданского общества.

Прежде всего, интеллигенция должна учить граждан самоорганизации и уважению закона, — учить самоуправлению. Учить самостоятельности и уверенности в своих силах, развивать чувство хозяина и ответственного собственника. Интеллигенция должна учить, консультировать, разъяснять, помогать людям становится **уважающими закон** гражда-

нами, умеющими отстаивать свои права и исполнять свои обязанности. Опыт положительный есть во многих городах России, в том числе и в Александрове.

Сегодня крайне необходимо «возрождение духа нации», как справедливо указывает Валентин Толстых в своей статье «Неразумное устройство», опубликованной в ЛГ № 44 за 2009 год.

Многие ученые пытаются что-то высказывать по проблемам развития гражданского общества. В Александровском филиале РОСНОУ в 2008 году даже выпустили сборник статей «Цивилизация знаний и конкурентность российского общества». Но, к сожалению, гражданское общество упоминается вскользь только в одной работе из 55 как «совокупность общественных отношений»... Не густо... Кто же тогда должен учить граждан? Впрочем, Интернет пестрит еще более «крутыми» формулировками гражданского общества:

- «публичное пространство...»;
- «это где всегда хорошо и такое общество всегда право...»;
- «это встречи в ресторане, бане, где всегда можно договориться...»;
- «оно в России крайне специфично в силу того, что оно такое есть...»;
- «общество свободной самореализации...»;
- «ускользающая концепция и еще более ускользающая реальность».

Некоторые ученые просто констатируют: гражданское общество в России еще окончательно не сформировалось... **А кто его будет и должен «формировать»? Если отродясь в России гражданского общества в развитом виде не было никогда!** До сих пор, сплошь и рядом журналисты и политики, ученые и политики не могут развести понятия «общество» и «гражданское общество».

Есть еще такое понятие «институты гражданского общества». Есть «Совет по развитию институтов гражданского общества и правам человека» при Президенте России. А что развиваем? — мало кто понимает...

Вот и запутался уважаемый журналист Виталий Дымарский в своей статье, опубликованной в «Российской газете» (14.10.2010), пытаясь разобраться, что главное (институты гражданского общества или «права человека»?) в работе Михаила Федорова, сменившего Э. А. Панфилову на посту председателя выше названного Совета. В. Дымарский считает, что главное — это «воспитание граждан». Так ведь 70 лет только и занимались воспитанием...

А на мой взгляд, не воспитанием граждан надо заниматься, а прежде всего, передачей им в самоуправление их собственности — многоквартирных домов! Потом — укреплением института собственности в стране и коррекцией законов и постановлений Правительства, регулирующих реформы ЖКХ.

И без всякого воспитания, а всего лишь после обязательного обучения управдомов, мы очень быстро получим настоящих граждан России, которые и помогут власти навести порядок в стране.

**Журналисты, ученые, специалисты, юристы, руководители, судьи — все, кто имеет понимание происходящего, должны заявить о себе и выполнить свой гражданский долг — стать членами гражданского общества и активными гражданами России!**

В противном случае у нас воплотится вариант итальянского юга — аморальная семейственность, беззаконие, неэффективное управление и экономическая стагнация...

Хотя этим нас уже не удивить.

## Понятие «гражданское общество России» в современных условиях

**П**олноценного гражданского общества никогда не было в России (если не считать элементы гражданского самоуправления при царе Иване Грозном), поэтому у нас мало знаний и опыта.

В силу нашей национальной, геополитической, социально-психологической и иной специфики западная модель гражданского общества не может быть в точности воспроизведена в России.

Российское общество — аморфно, власть специально тормозит все интеграционные, консолидационные процессы в нем и вокруг него. Особенность сегодняшнего состояния общества в России в том, что в нем немало отдельных граждан, однако:

- они разобщены и действуют, к сожалению, в одиночку и неэффективно;
- большинство из них не задумываются о гражданском обществе, об объединении и о своем личном вкладе в изменении ситуации в стране. Многие ученые не проявляют интереса к проблеме формирования гражданского общества, активно не участвуют в решении этой наиважнейшей проблемы;
- отдельные голоса граждан слышны, но их иногда специально не соединяют даже на страницах одной газеты и т.п.;
- понятие «гражданское общество», понимание его сути сегодня в России в широких массах отсутствует. В оби-

ходе оно, как правило, не употребляется, поэтому все говорят немного о разном.

В виде отправной точки можно предложить следующее его «рабочее определение»:

**Гражданское общество** — это объединение социально-ориентированных, образованных граждан, являющихся профессионалами в своих отраслях знаний, собственников земли и недвижимости, объединенных общими интересами по улучшению условий проживания на данной территории (в городе, регионе, стране); стремлением улучшить качество жизни, экологическую безопасность, сферу услуг, желанием сохранить традиции, культуру, духовность и другие качества своего народа, заботой о старшем поколении и детях.

Гражданское общество объединяет наиболее активную, интеллектуально развитую и социально ориентированную часть общества.

Первичная ячейка гражданского общества — ТСЖ в многоквартирном доме, улице, микрорайоне.

Первичная структура гражданского общества — общественная организация — муниципальная Общественная палата на территории муниципального образования.

Способ формирования первичной ячейки гражданского общества — прямое открытое волеизъявление народа.

Способ управления ею — самоуправление.

**Проблемы становления гражданского общества:** отсутствие законодательства; не исполнение положений ратифицированной Россией Европейской Хартии о местном самоуправлении; противоречивость толкования отдельных законодательных актов; отсутствие еди-

ных понятий, определений, подходов в теории и социальной практике, на информационном поле, в учебно-просветительских программах; неразработанность методических рекомендаций о путях, способах и процедуре образования структур общественного самоуправления и организационного оформления на этой и иной базе гражданского общества; скрытое и открытое противодействие данным процессам со стороны органов официальной власти.

### **Роль собственника — гражданина РФ — в становлении гражданского общества**

**О**сновная часть населения России всего 150 лет назад была несвободной. Это были крепостные крестьяне. В советский период накоплен очень малый опыт владения и управления собственностью. Прежний опыт, даже незначительный — утрачен. Новый — только создается.

Собственность дает человеку чувство уверенности, стабильности и укрепляет его самооценку. Имеющий собственность гражданин — уже «не тварь дрожащая», а свободный, активный, независимый, имеющий права и гарантии ответственный человек. Но в условиях несовершенного, крайне нестабильного и, если можно так выразиться, «лукавого» законодательства, нет надежного института защиты прав собственника.

Неуверенность в завтрашнем дне — основная причина сегодняшнего не очень позитивного настроения многих социальных групп в российском обществе.

Собственность на землю, недвижимость, хозяйство, объединяет людей на базе общих, основополагающих интересов. Это интересы: безопасности, условий проживания, благоустройства, экологии, экономической целесообразности и т.д. Собственность заставляет людей объединяться и решать вопросы вместе.

Объединившись, люди понимают и используют преимущества совместной деятельности.

Общие интересы собственников решаются независимо от мировоззрения, идеологии, образования, политических взглядов.

Именно на основе общих хозяйственных интересов людей легче обязать. Здесь, по определению, не может быть никакой политики.

Разнообразные интересы людей — музыкальные, художественные, спортивные, литературные, автолюбительские, научные, духовные и др. — должны удовлетворяться в различных общественных организациях и учреждениях. Это и есть жизнь общества в целом!

Когда человек чувствует себя хозяином, он кардинально меняет поведение. Интересы собственника, на мой взгляд, больше всего мотивируют и активизируют гражданскую позицию у людей.

Именно на базе интересов собственника они объединяются и становятся социально-активными.

Не партийный интерес, а чувство и обязанности собственника вырабатывают у людей гражданскую позицию.

Таким образом, гражданское общество — беспартийная структура общества, которая объединяет людей. Не лозунги и идеи объединяют граждан, а любовь к Родине и чувство хозяина своей земли!

## Структурирование гражданского общества — наиважнейшая задача

**Б**ыть гражданином — само по себе не дает никакого преимущества ни гражданину, ни обществу. Будучи разобщенными, граждане не в состоянии помогать друг другу в защите своих законных интересов и прав. Власть имущие, пользуясь этим положением, действуют не в интересах общества, а так, как удобно и выгодно.

В России нет опыта формирования гражданского общества.

**Простой и эффективный путь воспитания и обучения людей быть гражданами — это создание объединений в многоквартирных домах с целью организации самоуправления (ТСЖ).**

ТСЖ (самоуправленческие объединения граждан) — первичные ячейки гражданского общества. Но они не охватывают, как правило, всех жизненно важных интересов граждан — проблем экологии, охраны здоровья, безопасности, эффективности условий проживания на территории, дошкольное и школьное образование, доступность сферы услуг и т.д. Поэтому дальнейшее объединение граждан в общественные организации — муниципальные Общественные палаты — неизбежно и жизненно необходимо. Однако необходимо сегодня **ЧЕТКО СКАЗАТЬ, ЧТО НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕЛЬЗЯ ПУТАТЬ САМОУПРАВЛЕНИЕ**, реализуемое через ТСЖ, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО, В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ, с территориальным общественным самоуправлением (ТОС). ТОСы сегодня — это настоящая западня для граждан, ловушка для дураков. Здесь чиновники выстроили

схему работы (законодательства) так, чтобы никакого самоуправления граждан не было! Те, кто сегодня зовет в ТОСы — «сусанины»...

На муниципальном уровне можно решить много основных вопросов жизнедеятельности граждан, однако, местное законодательство, социальные гарантии, бюджетное финансирование территорий, безопасность, экология и другие проблемы во многом зависят не только от местных властей. Поэтому объединение граждан через муниципальные Общественные палаты в Общественные палаты субъектов РФ также неизбежно и необходимо.

По тем же самым причинам объединение граждан через муниципальные Общественные палаты и Общественные палаты субъектов Федерации необходимо объединить Общественной палатой РФ, которая на федеральном уровне должна представлять интересы граждан общества во всех властных структурах по всем жизненно важным проблемам.

**Высшим выразителем интересов гражданского общества России должен стать Всемирный Русский Собор — ежегодное собрание лучших представителей гражданского общества и Церкви. Его задача: обсуждать исключительно стратегические вопросы жизни и развития общества. Решения, принятые на Всемирном Русском Соборе — это программа действий и для Президента, и для гражданского общества страны!**

**Президент Российской Федерации, как гарант Конституции, высшее должностное лицо государства, объединяет усилия гражданского общества и власти на решение проблем, стоящих перед страной, прежде всего, в решении проблем повышения уровня жизни и безопасности граждан.**

Депутаты всех уровней, несомненно, являются влиятельными членами гражданского общества. Но в переходный период депутат, избранный по партийным спискам, — не всегда активный гражданин.

Представительные органы власти — не структуры гражданского общества, а ветви законодательной власти.

Реальный контроль за деятельностью власти может обеспечить только гражданское общество — будучи структурированным от муниципальной Общественной палаты до Общественной палаты РФ. Органы президентской власти — прокуратура, Счетная палата, Контрольно-ревизионное управление Президента работая вместе со структурами гражданского общества, могли бы быть очень эффективной формой контроля над процессами, происходящими в обществе, в стране, в экономике, социальной сфере, ЖКХ, науке и во всех ветвях власти.

Для структурирования гражданского общества в России сегодня есть все условия. Нет, к сожалению, желания, умения, мотивации граждан. Зато сегодня имеет место естественное желание чиновников оставить, «законсервировать» все как есть...

Необходима воля Президента России, чтобы поддержать стремление граждан теснее взаимодействовать с властью с целью возрождения России.

Я попытался представить эти идеи в виде схемы на странице 83.

Исходя из представленной схемы — структуры гражданского общества России, средства массовой информации (СМИ) и суды всех уровней являются важнейшими элементами формирования и развития гражданского общества.

СМИ — один из основных «институтов гражданского общества», своего рода социальная кровеносная система.



Схема. Роль СМИ и судебной системы в становлении гражданского общества РФ

И если она больна, или недостаточно эффективна, или, не дай Бог, настроена к обществу враждебно или равнодушно — общество будет испытывать боль и страдания, пока не поймет, где источник и причина болезни. От журналистов, специалистов, работников СМИ зависит очень многое в вопросах формирования гражданского общества в России!

Так, успех Александровской Общественной палаты во многом был предопределен настоящей гражданской позицией редактора местной газеты «Александровский голос труда» В. В. Тихоновой!

Как видно из выше представленной схемы, центральное место в структуре гражданского общества в прямом и переносном смысле занимают суды всех уровней и инстанций! Конечно же суды — это не институты гражданского общества, а самостоятельная ветвь власти. Однако, я хочу показать колоссально важную роль судей — граждан России в вопросах формирования и становления гражданского общества! За каждым случаем судебных разбирательств по проблемам общественного устройства стоят интересы первичных ячеек гражданского общества — ТСЖ.

Эти ячейки объединяют сегодня низовой уровень общества — граждан-собственников, пока еще не умеющих управлять собственностью, до конца не осознавших свои права и свою ответственность. Насколько мудрыми и взвешенными должны быть решения судей — образованных граждан России, чтобы не убить ростки зарождающегося гражданского самосознания, помочь им прорости сквозь «асфальт» беззакония, мошенничества, безответственности и равнодушия, созданного чиновниками и естественными монополиями.

Таким образом, гражданское общество должно делать все, чтобы в СМИ и судебной системе работали самые професси-

ональные, добросовестные, нравственно здоровые и патриотично настроенные граждане.

«Литературная газета», «Российская газета», другие издания — уже давно публикуют достаточно резкие высказывания о состоянии общества, о безответственности власти, коррупции, безволии и беспринципности чиновников. А кто запрещает нам объединить усилия хотя бы авторов этих публикаций, сесть за общий стол, выяснить суть, причину и договориться о конкретных совместных действиях каждого на своем месте? Разговоры-то о соблюдении законности, о защите слабых, о помощи ближнему, о территории, где живем и по которой гуляют наши дети, о том, что оставляем им после себя и т.д. — активно ведутся! Но что должно заставить нас действовать, а главное — действовать сообща!? Хватит надеяться на кого-то другого! Его нет! А страна в это время скатывается и скатывается, теряя управление...

### Власть и гражданское общество

Пока общество спит — власть безумствует! Власть ведет себя так, как позволяет ей общество. Но как только гражданин начинает действовать правильно, юридически грамотно, власть тоже начинает меняться. Грамотные, законные действия граждан ведут к адекватным действиям и со стороны власти, чиновников.

Власть не будет меняться, если общество останется неизменным.

Сначала должен измениться гражданин, затем — сообщество граждан, а потом начнет меняться и власть. Обратное невозможно!

**Самый быстрый путь воспитания гражданской позиции, на мой взгляд, это воспитание чувства собственника, хозяина в своем доме (квартире).** Люди легче всего объединяются на основе общих интересов: сохранения своего жилища, снижения затрат на его эксплуатацию, оптимизации параметров жизни, обеспечения безопасности и культуры на общедомовой территории. При этом они становятся не только активными, грамотными, но, самое важное, — счастливыми! **Самоуправление позволяет, находясь в существующем административном и правовом беспорядке, не так тяжело его ощущать, как это чувствуют жители, надеющиеся на «спасителя».**

Нужно предоставить гражданам право самоуправления в своем доме, создать комфортные условия перерегистрации управления домом, освободить от налогов и прочих балластных обязательств, кроме обеспечения безопасности. Остальное они решат сами!

Каждый дом должен быть передан гражданам в самоуправление под полную ответственность. Обязательно гражданам надо помочь сделать капитальный ремонт! Из ветхого дома, который не подлежит ремонту, граждане должны быть переселены. По-другому быть не должно!

**В этом случае власть получит активных граждан, способных осуществлять возрождение страны.**

Представитель Администрации Президента РФ Шахунянц А. Г., который присутствовал на презентации Общественной палаты в Александрове, написал статью «Гражданское общество и власть» (газета «Власть, Общество, Народ!» № 9—10, 2010 г.), в которой пишет, что «развитие

гражданского общества в Российской Федерации требует определенной коррекции в избирательном законодательстве, в федеральных отношениях и в местном самоуправлении. Развитие гражданского общества в нашей стране должно быть направлено на консолидацию всех созидательных сил и на их оптимизацию в политике, экономике, общественной жизни, культуре и бизнесе. Оно должно создать механизмы цивилизованного сотрудничества, и разрешения возникающих споров и конфликтов.

Успех всего этого во взаимодействии гражданского общества и власти».

Граждане в стране есть, их абсолютное большинство, они готовы к объединению и совместным с властью действиям!

Путь для всех нас и для страны один — совместная работа по возрождению России и строительству социального государства с учетом исполнения основного Закона (в соответствии со ст. 7 Конституции РФ).

Согласно ст. 3 и ст. 15 Конституции Российской Федерации гражданам предоставляется право осуществлять свою власть непосредственно и через свои объединения. Ст. 45 Конституции дает право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Но вывод сегодня очевиден: общество в России не использует свои законные права и не защищает свои законные интересы.

Самая богатая страна — и самый высокий уровень аборт-ов, смертности, самый низкий уровень пенсионного обеспечения. А как мы живем? Власть повсеместно занята малопонятным и от всех скрытым процессом — бюджетным планированием, бюджетным исполнением и многим, многим другим. Страсти кипят, деньги расходуются... Но никто даже не пытается заниматься обеспечением современных челове-

ских условий проживания людей в России. **В большинстве стран это называется «показатели уровня жизни».** Скандинавские страны по этим показателям лидеры, а мы — на 70-м месте, в окружении Белоруссии и Украины. 20 лет прошло... Разрушаются системообразующие объекты. Пожары бушуют. Президент негодует...

А общество наше, специалисты — журналисты, ученые, политологи, врачи, учителя, театральные деятели, профсоюзные лидеры, руководители многочисленных общественных организаций — молчат! Чиновники с умным видом сетуют на отсутствие гражданского общества, на сложности работы без его институтов...

Общественная палата РФ тоже молчит, хотя изредка и комментирует для общественности постановления Правительства РФ. А должна, на мой взгляд, не постановления комментировать (в смысле, какие они правильные), а быть в конструктивной оппозиции Правительству! Это нормально! Это обратная связь общества с властью. Неужели все, что можно делать в Общественной палате Российской Федерации, должно согласовываться с Правительством? Нужно ли спрашивать у В. В. Путина, так ли это? Он делает свое дело как глава Правительства, а вы — граждане — члены Общественной палаты РФ, уважаемые, опытные, образованные, — должны делать свое гражданское дело. И делать его толково, чтобы в результате страна двигалась вперед!

...Очередной XIV Всемирный Русский Собор в храме Христа Спасителя прошел, как считают некоторые участники, увы, тоже без участия гражданского общества. Поговорили об образовании, зачитали послание В. В. Путина и... разошлись.

**Так, молча, можно уже четвертую Россию потерять...**

### **Когда завершалась подготовка книги в печать...**

**С**ейчас часто можно слышать дискуссии о проблемах борьбы с коррупцией, об активизации деятельности профсоюзных организаций и т.д. Считаю, что основные проблемы России связаны с абсолютной аморфностью общества. **Это состояние активно поддерживает власть, используя неграмотность и неспособность большинства граждан (по объективным и субъективным причинам) отстаивать свои права. Сама власть не способна требовать от граждан исполнения ими своих обязанностей. Опираясь на наш опыт, мы полагаем, что в этой ситуации разговор о профсоюзах, о коррупции, о беспределе в судах и МВД, сфере ЖКХ — да, практически, во всех сферах жизнедеятельности общества и государства — от науки до работы участковых милиционеров сегодня — бесполезная трата времени и энергии.**

**Не устранив причины болезни общества, бороться с ее симптомами бесперспективно.**

Известно, что все, абсолютно все видные деятели государства, от В. Зорькина (председателя Конституционного суда РФ) и А. Степашина (председателя Счетной палаты) до губернаторов и политологов, публично высказывались о неуправляемости государства и необходимости незамедлительных мер для изменения ситуации в стране. Промолчал только ленивый!

**В этой ситуации нет, на мой взгляд, более важной и актуальной задачи, чем разбудить общество от спяч-**

ки, безответственности, надежды на кого-то (привыкли жить в СССР и ни о чем не думать!), неграмотности в вопросах жизнедеятельности, нежелания брать на себя обязанности собственника и гражданина на территории проживания!

В России сегодня тысячи общественных организаций, но все они разобщены, а зачастую конкурируют друг с другом вплоть до открытой конфронтации. Общественная палата РФ бездействует, так как создана «по поручению» и лишь имитирует активную общественную деятельность.

В то же время у нас бездействует, точнее, не востребован, огромный интеллектуальный потенциал, накопленный старшим поколением. Во многих цивилизованных, развитых странах мира этот потенциал используется повсеместно в различных комиссиях, экспертных советах, структурированных и организованных определенным образом так, что это составляет единый организм — гражданское общество страны. Это не позволяет власти принимать непродуманные решения, обеспечивает общественный контроль ее действий на всех этапах принятия и исполнения решений и позволяет следить за расходованием огромных бюджетных средств — строго в соответствии с действующим законодательством.

Так живут граждане, объединенные вместе, знающие свои права и обязанности, умеющие их отстаивать, а если нужно — защищать в судах. Именно такая часть общества, организованная и структурированная, называется гражданским обществом!

Нам, российским гражданам, прежде всего не о коррупции надо сегодня говорить, не о новых профсоюзах, а о себе! Какие мы? Почему мы не можем объединиться

в своем родном доме, микрорайоне, городе и навести там порядок? Что нам мешает?

Истина гласит: «Начни с себя». Опыт, накопленный в Александрове, редакцией журнала «Председатель ТСЖ», показывает нам: если граждане объединяются в своем многоквартирном доме и берут его в самоуправление, то буквально через несколько месяцев люди меняются! В них возрождается чувство хозяина своего дома, своего жизненного пространства, а сделанные совместно общедомовые дела прибавляют им сил! Но главное — они наконец-то осознают истинность девиза: «Хочешь быть счастливым — будь им!» Ведь очень важно для человека — поверить самому в правильности и реальности этой истины!

Затем начинают меняться сам дом, двор, микрорайон, наконец, город. Можно без преувеличения сказать, что деятельность Общественной палаты г. Александро-ва по организации граждан, их обучению как собственников пришлось по душе жителям города, и люди стали активнее, а, главное, начали осознанно самоорганизовываться в своих домах, на своей дворовой территории. Сегодня в городской библиотеке журнал «Председатель ТСЖ» нарасхват.

Получен реальный социально-психологический результат. Граждане, объединившись, постепенно меняют свой менталитет и превращаются из «советских» (безынициативных по объективным причинам) в русских граждан — собственников и хозяев своей территории! Эти люди способны объединяться, вместе решать проблемы и адекватно оценивать происходящее вокруг. Они готовы отстаивать свои права и точно исполнять свои обязанности.

Понятно, что это только крупницы наработанного опыта, это только первые шаги, но они получили признание в на-

роде. В соседних городах Карабаново и Струнино появились желающие создать аналогичные структуры. Люди стали активно обмениваться опытом и, что особенно важно, осознали необходимость изучения законов, прав и своих обязанностей.

В 2010 году В. В. Путин на Валдайской встрече с иностранными политологами очередной раз посетовал на отсутствие гражданского общества в России и невозможность дальнейшего продвижения вперед без него.

**30 сентября 2010 г. в интервью «Российской газете» В. Крашенинников (пожалуй, единственный юрист-политик, который пытается удержать страну в правовом поле, делает все, что можно сегодня сделать, находясь в окружении чиновников, занятых «освоением бюджетных средств») сказал: «Мы не движемся к какой-то системе. Мы уходим от Советской системы... В рыночной ситуации она мутировала, и с этим мутантом мы живем...»**

1 октября 2010 г. И. Шувалов в одном из интервью «Российской газете» сказал: «Каждый бюрократ думает, что может написать «Ушла на склад» и закрыть дверь перед посетителем. Это у нас социальная болезнь. Вот чем нам надо заниматься — выполнением регламентов и умением быстро решать проблемы людей». **20 лет оказалось недостаточно, чтобы обеспечить элементарную дисциплину среди чиновников. Пожалуй, это болезнь не социальная, а болезнь системная, так как подобное поведение чиновников практически по всей России отражает системный кризис власти.**

Об этом же 1 октября 2010 г. на страницах той же газеты первый заместитель Главы президентской Администрации Владислав Сурков говорит: «До конца наша элита не решила — она местная или держит чемоданы наготове, не поняла, будет ли бороться за распространение новой

культуры или дальше стоять на одной ноге...» Хотя он же уверенно заявляет: **«Мы сделали выбор, и нет никаких сомнений в том, куда мы идем. Мы знаем, что свобода — это хорошо...»**

**Кому верить: Суркову или Крашенинникову? Думаю, что Крашенинников ближе к истине, но мы все понимаем — очень опасно для России, которая 20 лет ходит по кругу, не зная, на самом деле, куда идти...**

Относительно недавно резко и конкретно о ситуации в стране высказался Сергей Степашин — председатель Счетной палаты РФ: **«Надо отдавать себе отчет в том, что усилий только Росстата, Контрольного управления Президента Российской Федерации, Счетной палаты МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ НЕДОСТАТОЧНО! Мировой опыт свидетельствует о необходимости участия общества в контроле за реализацией крупномасштабных, значимых для всех проектов. Это поможет формировать не только заинтересованность населения в их реализации, но и ответственность власти за результаты и последствия реализации данных проектов».**

Трудно добавить к словам С. Степашина что-то еще. С одной стороны, констатация бессилия и неспособности власти контролировать ситуацию, с другой — абсолютная истина: без общества, точнее сказать, **без гражданского общества дальнейшее движение вперед невозможно!**

\* \* \*

Сегодня задача не просто обучить «грамотности» (хотя и такая постановка вопроса актуальна), а поменять мировоззрение, менталитет граждан — заставить их не «погоды у моря ждать», не «доброго дядю» в лице В. В. Путина, а са-

ним брать в руки метлы, грабли, молотки... а также ноутбуки и наводить порядок в своем доме, где они живут!

Опыт показывает: есть положительный результат — люди **становятся значительно веселее и добрее! Свидетельствую.**

Если поспособствовать развитию этой идеи по всей России (в смысле — не мешать!), то через год-два мы свой народ не узнаем! Это будет не «сознательный» электорат (в смысле: молчать и понимать, что тебя не спрашивают), а **граждане своей страны. Они поддержат любую модернизацию и, более того, осуществят ее реально, если будут уверены, что это действительно улучшит качество их жизни, медицинского обслуживания, образования, поднимет культуру и укрепит безопасность. Люди, ставшие гражданами, будут отстаивать рост этих конкретных показателей уровня жизни, а не «увеличения ВВП» и норм бюджетных расходов...**

В течение прошедшего года я неоднократно перечитывал книгу замечательного русского философа Ивана Александровича Ильина «**Почему мы верим в Россию**» (М., 2006 г.) Дай Бог, чтобы мы так же как Иван Александрович любили свою Родину! Ильин расписал в ней все: что, как, когда и почему надо делать. **Нам надо просто это выполнить.**

В России много граждан — умных, образованных, любящих свою Родину!

В России можно очень быстро сформировать институты гражданского общества, структурировать их и дальше жить гражданским обществом.

Власть и гражданское общество очень быстро могут начать совместную работу по модернизации России. **Для этого есть все!** Необходима воля Президента, чтобы этот процесс начался незамедлительно.



Молодые александровцы в одном ряду с ветеранами

А закончить книгу хочу словами Валерия Зорькина: «... Нельзя повторять ошибок. По кругу ходит осел. Человек развивается по спирали» («РГ», № 81 от 16.04.2010 г.).

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

кандидата юридических наук Никитиной Н. И.

**В** книге Михаила Михайловича Кривоносова сделана первая попытка перевести разговор о гражданском обществе, который идет в России уже ряд лет, из теоретической в практическую плоскость. Автор книги — уважаемый в городе Александрове человек, успешный бизнесмен, меценат, но, самое главное, гражданин с активной жизненной позицией — мыслящий, чувствующий, деятельный. Ему безразлично, как и чем живут люди в родном городе, в России. Это равнодушие автора, его эмоциональное восприятие нашей действительности располагает при чтении материалов книги прежде всего.

Понятие «гражданского общества» прошло определенные этапы становления и понимания в истории западной цивилизации. В английской либеральной традиции, оформленной в виде доктрины Дж. Локком, главной ценностью была провозглашена свобода индивида и его права, поэтому гражданское общество выступало хранителем и защитником этих прав и свобод от посягательства государства. В XVIII—XIX вв. — в эпоху расцвета капитализма, когда вмешательство государства в стихию свободной экономической конкуренции считалось недопустимым, — либерализм выполнял роль ведущей идеологии в Европе.

Но при переходе капитализма в империалистическую стадию, когда товарно-денежные отношения и стихия рынка

стали проникать во все сферы общественной жизни и деформировать их, стало понятно, что государственное регулирование, построенное на стратегическом видении, совершенно **необходимо**, чтобы поддерживать процессы общественного развития в равновесии.

Марксизм снял различие между гражданским обществом и государством путем так называемого обобществления государственной политики. В советской действительности они практически слились. Это привело к другой крайности — государство уравнилось с обществом и поглотило его. Свободная личность исчезла, и многие еще помнят, к чему это привело...

Отсюда становится понятным курс нынешнего руководства России на формирование гражданского общества — это закономерная реакция на чрезмерно, во всех смыслах, «раздувшийся» рынок. Он уже стал угрожать самой власти, которая явно теряет контроль над ситуацией в стране!

Что можно сделать в этой непростой ситуации? **Только опереться на народ.** Именно это и пытается сделать российская верховная власть, но половинчато, нерешительно — командами сверху, а не поддержкой инициативы снизу. **Этот момент и выявлен в книге М. М. Кривоносова.**

**Но самым ценным является предложение конкретного социального алгоритма становления гражданского общества в России — создание самоуправленческих структур в местах непосредственного проживания людей. И автор не только предлагает, но и выразительно показывает, как этот механизм работает в г. Александрове.**

**Через пробуждение в душах россиян чувства хозяина своей жизни и родной земли можно и нужно активизировать уставший от политики, перегруженный проблема-**



Президент Общественной палаты города Александрова М. М. Кривоносов открывает работу Комиссии по правовой деятельности, сентябрь 2011 г.

**ми и потому пассивный народ. Власти нужно идти именно этим путем, реально поддерживая инициативу граждан России, а людей надо научить брать ответственность на себя, грамотно принимать решения — только так мы можем возродить нашу великую Родину.**

*Н. И. Никитина,  
член Народно-патриотического  
движения России  
«Отечество, Свобода,  
Справедливость»,  
кандидат философских наук.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### **Зарождение гражданского общества начиналось с Минина и Пожарского!**

**З** ноября в Выставочном зале музея-усадьбы Первушина г. Александрова состоялось праздничное заседание «Общественной палаты города Александрова».

Председатель палаты Михаил Кривоносов в выступлении отметил важность Дня народного единства для александровцев и всех россиян.

Истоки праздника, подчеркнул Михаил Михайлович, восходят к далеким событиям, произошедшим четыре столетия назад, когда простые люди сами, без указки сверху, проявив гражданское самосознание собрали деньги, вооружили народное ополчение и под предводительством **Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского** победили интервентов, положив конец Смутному времени. А в 1649 году царь Алексей Михайлович объявил эту дату государственным православным праздником **Казанской иконы Божией Матери**.

Минин и Пожарский своими действиями по сплочению и организации людей на борьбу с врагом **положили почин гражданскому обществу в России.**

Действительно, если вдуматься в суть происшедшего, то приходит понимание значения объединения граждан в те далекие Смутные времена и осознания необходимости объединения граждан в наше время!



Гражданину Минину и князю  
Пожарскому — благодарная Россия

Михаил Кривоносов напомнил, с каким трудом пробиваются ростки гражданского самосознания сегодня, как сложно идут объединительные процессы в многоквартирных домах для решения насущных задач жителей.

С приветствием и поздравлением к членам палаты и гостям обратилась Жильцова Людмила, Сергеевна — главный врач детской больницы, которая отметила социальную на-

правленность и актуальность реальных дел членов Палаты на благо общества. Важность юридической поддержки собственников жилья отметил и Сергей Викторович Горнушкин — начальник юридического отдела администрации Александровского района. По его мнению, сильное гражданское общество приводит и к усилению государства в целом!

С поздравлениями выступили также члены палаты: В. Душулин, Б. Харсов, Е. Усанов, Д. Юрасов, В. Бучин.

Идею М. Кривоносова о праздновании 4 ноября Дня зарождения гражданского общества России поддержали все члены Общественной палаты и накануне Дня народного единства отправили поздравления общественным организациям и объединениям ТСЖ и ТОС в 80 городах России (в том числе в Москве, Ростове-на-Дону, Твери, Тутаеве, Киржаче, Костроме, Владимире, С.-Петербурге), где звучали такие слова: «Впервые в истории России и граждане Александра Владимирской области в тяжелые годы реформ, затянувшихся уже на 20 лет, вопреки действиям власти смогли объединиться в **Общественную палату** и действовать сообща на благо горожан! Наш лозунг: **«Кто не умеет объединяться и требовать, никогда и ничего не получит»** — действует и реально побеждает! Он принят на вооружение не только активистами, но постепенно входит и в сознание рядовых граждан! Мы все учимся быть гражданами! **Сильное гражданское общество — сильная Россия!** Пусть этот праздник будет и **праздником зарождения гражданского общества России!**»

Единогласным решением члены Общественной палаты одобрили отчет Председателя палаты за прошедший период, а также предложили включить Юрасова Д. В. в состав Комиссии по контролю за деятельностью административных органов.

В заключении члены собрания поблагодарили сотрудников музея-усадьбы Первушина за театральное выступление талантливой детской студии.

*Заборин В. И.,  
член Общественной палаты.  
(газета «Александровский голос  
труда» № 45 от 10.11.2010)*

# Мнение о книге «МЫ ПОТЕРЯЛИ ТРИ РОССИИ»

сопредседателя Общественного совета  
гражданского общества г. Москва, кандидата  
юридических наук В. В. Обрежи

Одной из самых серьезных научных и практических проблем в нашей сегодняшней реальной действительности является проблема гражданского общества России. Без развития этого субъекта общественно-политических и социально-экономических процессов просто невозможна никакая модернизация и, тем более, возрождение России, сколько бы нам об этом не заявляли представители высшей управленческой элиты или различных политических сил. Вместе с тем, как оказалось, базовые характеристики гражданского общества в России существенно отличаются от западных. Без выявления их особенностей невозможно начать формирование адекватных обстановке, дееспособных структур гражданского общества.

Учитывая практически нулевую активность наших граждан, их неумение, да и нежелание объединяться в какие-либо организационные структуры, любые практические шаги в этом направлении являются особо ценными. А если реальный участник общественно-политического процесса еще пытается и теоретически осмысливать данное явление, обобщать каждодневно получаемую им эмпирическую информацию — то это вдвойне ценно. Отдельные материалы М. М. Кривоносова в виде докладов были представлены на

заседаниях Альтернативного патриотического правительства России, публиковались в газете «Власть, Общество, Народ!», других изданиях.

Особенность взглядов М. М. Кривоносова в том, что он, беря на вооружение классический западный подход к определению понятия гражданского общества как системы ассоциаций свободных индивидов, пытается выявить его специфику в современной России (на примере города Александрова, других городов России). В Европе такое представление о гражданском обществе рождалось в эпоху Просвещения, когда активно распространялись идеи классического либерализма. Сила и мощь гражданского общества в единстве индивидов (граждан), создающих и вступающих в добровольные ассоциации, а также в объединении этих ассоциаций. Объединение, консолидация и даже солидарность возникали на основе главного вектора — защиты прав и свобод.

В своих многочисленных публикациях и устных выступлениях М. М. Кривоносов показывает, что гражданское общество в России — это явление более сложное и специфичное, чем на Западе.

Усилия многих партий в России, средств массовой информации, законодателей, органов государства были направлены на разобщение, атомизацию людей, не осознающих свои права, воспринимающих все происходящее вокруг себя безропотно, не стремящихся к объединению даже для защиты своих собственных интересов. Власть не заинтересована в формировании настоящего гражданина своей страны. Полуобразованной, неинформированной, полупьяной и неорганизованной людской массой легче управлять, легче брать.

Отсюда, так сложно и противоречиво идет процесс превращения индивида в гражданина, в реального субъекта общественно-политических и социально-экономических

процессов. Мало кто даже из образованных российских граждан понимает значение самоорганизации. Наоборот, в связи с антинародным поведением отдельных партий и движений, у многих выработался нигилизм не только к ним, но и в целом к общественной деятельности.

В результате всех либерально-демократических реформ, обвала государства и вопиющей деформации массового общественного сознания мы получили не зачатки гражданского общества, а, по одну сторону, общество социальных паразитов, коррупционеров, властных беспредельщиков и, по другую, — людей, не стремящихся получить статус гражданина и вступить в борьбу за свои интересы, не способных потеснить паразитарный слой.

Сегодня в России сложилась во многом сложная ситуация. Страна, как сжатая пружина, как пороховая бочка, буквально бурлит от противоречий не только социально-экономических, но и межэтнических, способных развиться в разрушительные конфликты.

Нынешняя власть теряет контроль над процессами в стране, что может привести к ее окончательному развалу по варианту Советского Союза, но на этот раз с жестокой гражданской войной.

В сложившейся непростой обстановке, совершая гражданский подвиг, группа патриотов России в городе Александре Владимирской области во главе с Михаилом Михайловичем Кривоносовым пытается не только осмыслить, но и разработать, найти пути скорейшего формирования гражданского общества — превращения дезориентированных, потерявших веру в себя людей в сообщество граждан своей страны. Нужно побудить их самостоятельно, законно защищать себя и свои семьи, детей, свою малую и большую Родину от творящегося произвола!

Они сформировали первую в России Народную общественную палату с привлечением в нее лучших, наиболее авторитетных представителей города. Палата г. Александрова, давая пример для всей страны, развертывает деятельность по объединению граждан в своих многоквартирных домах и обучению их основам самоуправления. Михаил Михайлович Кривоносов убежден, что только это позволяет обычным жителям стать полноценными гражданами России.

В данном сборнике автор не ставил задачу разрешить все проблемы гражданского общества. Это просто невозможно сделать одному. Он проявил волю и желание начать конструктивный разговор на эту тему, смело поставив вопросы:

— Что такое гражданское общество?

— В чем его специфика в России?

— Почему оно так сложно формируется?

— Каковы реальные механизмы становления гражданского общества?

— Как взаимодействуют власть и общество?

С помощью этого сборника М. М. Кривоносов создает прекрасную возможность для дискуссии и обмена мнениями по проблеме гражданского общества с российскими учеными, публицистами, общественными и политическими деятелями, практиками данного направления. Так пожелаем удачи Михаилу Михайловичу в этом благородном деле во имя процветания России!

*В. Обрежа,  
Председатель Народно-патриотического движения  
России «Отечество, Свобода,  
Справедливость»,  
кандидат юридических наук*

## Список использованной литературы

- Архангельский А. О культуре без дураков. // Российская газета, № 199 от 21 октября 2009.
- Бестужев-Лада И. Интеллигенции в России нет. // Литературная газета, № 22 от 4—10 июня, 2003.
- Болдырев Ю., Кара-Мурза С., Делягин М. Настоящее — прошлое. // Литературная газета, № 1 от 17—23 января 2007.
- Бызов Л. Переосмыслить себя. // Литературная газета, № 49 от 2—8 декабря 2009.
- Воронцов А. Русский Собор без русского общества. // «Русский дом», № 9, 2010.
- Гладышев О. Вершки и корешки... // Литературная газета, № 32 от 5—11 августа 2009.
- Горшков М. Народ десятилетней выдержки. // Российская газета, № 49 от 11 марта, 2010.
- Гринберг Р. Ловля попутного ветра. // Российская газета, № 33 от 17 февраля 2010.
- Дондурей Д. Человека забыли // Российская газета, № 249 от 3 ноября 2010.
- Дубичева К., Семенов С. Бумажное правосудие. // Российская газета, № 194 от 14 октября 2009.

Дымарский В. Либеральный ход Президента. // Российская газета, № 232 от 14 октября 2010.

Закатнова А. Мотивация к модернизации. // Российская газета, № 222 от 1 октября 2010.

Зорькин В. Необходима осторожность. // Российская газета, № 81 от 16 апреля 2010.

Ильин И. А. Почему мы верим в Россию. М.: Эксмо, 2006.

Казин А. Невечный бой // Литературная газета № 12 от 31 марта — 6 апреля 2010.

Кантар М. Чертеж... // Российская газета, № 243 от 27 октября 2010.

Капица С. Очевидность невероятного. // Российская газета, № 78 от 14 апреля 2010.

Керимов А. Элементарный недуг. // Литературная газета, № 19 12—18 мая 2010.

Крашенинников П. Полицейский разворот. // Российская газета, № 220 от 3 сентября 2010.

Крюгер Н. Кто не умеет объединяться и требовать — никогда ничего не получит. // Председатель ТСЖ, № 10, 2008.

Кучерена А. Размышление на развалинах. // Российская газета, № 26 от 9 февраля 2010.

Кузьмин В. Право слова. // Российская газета, № 222 от 24 ноября 2009.

Медведев Д. Прямой адрес. // Российская газета, № 171 от 11 сентября 2009.

Миронов С. Сытость в острой форме. // Литературная газета, № 15 21—27 апреля 2010; Он же. Советы Федерации. // Российская газета, № 119 от 26 мая 2010.

Некров А., Лиханов А., Пухнавцев О. Правда, обжигающая душу. // Литературная газета, № 35 от 8—14 сентября 2010; Каралик Д. Целевая аудитория. // Там же.

Обрежа В. Общественное самоуправление. // Власть, Общество, Народ! № 6—7, апрель 2010.

Поляков В. Нужна великая кадровая революция. // Литературная газета № 34, от 22—28 августа 2000; Панарин А. Сокращение гедонизмом. // Там же.

Радзиховский А. В пределах арифметики. // Российская газета, № 71 от 6 апреля 2010.

Салуцкий А. Оптимизация модернизации. // Литературная газета, № 31 от 4—10 августа 2010.

Скатов Н. Человек и гражданин земли своей. // Литературная газета, № 14 от 1—7 апреля 2009.

Скворцов А. Г. О христианском коммунизме. М.: МД-СДК, 2010.

Смирнов А. За февралем идет октябрь. // Российская газета, № 49 от 10 марта 2007.

Степашин С. Камо грядеши, планета людей? // Литературная газета, № 32—33, 11—17 августа 2010.

Солженицын А. Размышления над февральской революцией. // Российская газета, № 40 от 27 февраля 2007.

Соловьев В. Мы и Они. // Литературная газета, № 52 от 26—31 декабря, 2007.

Список общественных объединений. // Владимирские Ведомости от 31. 12. 2009.

Толоко В., Николаева О. Самая народная власть. // Председатель ТСЖ, № 4, 2010.

Толстых В. Неразрушенное устройство. // Литературная газета, № 44 от 28 октября — 3 ноября 2009.

Третьяков В. Как же нам собрать нашу историю. // Российская газета, № 46 от 6 марта 2007.

Уткин А. Предостережение. // Литературная газета, № 52 от 24—31 декабря, 2008.

Хоружий С. Две-три России спустя // Литературная газета № 14 от 1—7 апреля 2010.

Чубайс И. Как нам понять самих себя? // Литературная газета № 11 от 27 марта 2007.

Щипков А. Второй год патриаршества. // Литературная газета, № 10 от 17—23 марта 2010.

Щипко А. // Литературная газета, № 8 от 28 февраля — 06 марта 2007.

Ясин Е. Нечего на тарифы пенять. // Российская газета, № 58 от 22 марта 2010.

Ясин Е. Эко диво. // Российская газета, № 71 от 06 апреля 2010.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| От автора .....                                                                                                                   | 3  |
| Что такое гражданское общество? .....                                                                                             | 5  |
| В какой стране мы живем? .....                                                                                                    | 5  |
| Мотивация гражданственности .....                                                                                                 | 9  |
| Структура гражданского общества .....                                                                                             | 17 |
| Время действовать! .....                                                                                                          | 21 |
| Общественная палата, как и все структуры гражданского общества, должна формироваться снизу — народом, а не сверху — властью ..... | 21 |
| Так что же дальше? .....                                                                                                          | 42 |
| Время пошло .....                                                                                                                 | 49 |
| В городе Александрове создана Общественная палата .....                                                                           | 52 |
| 20 лет прошло — что дальше? .....                                                                                                 | 58 |
| Гражданскому обществу в России быть! .....                                                                                        | 66 |
| Как определить понятие «гражданин»? .....                                                                                         | 67 |
| Роль интеллигенции в развитии гражданского общества .....                                                                         | 72 |

|                                                                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Понятие «гражданское общество России» в современных условиях .....                                                                                            | 76  |
| Роль собственника — гражданина РФ — в становлении гражданского общества .....                                                                                 | 78  |
| Структурирование гражданского общества — наиважнейшая задача .....                                                                                            | 80  |
| Власть и гражданское общество .....                                                                                                                           | 85  |
| Когда завершалась подготовка книги в печать... ..                                                                                                             | 89  |
| Никитина Н. И., кандидат юридических наук. Послесловие .....                                                                                                  | 96  |
| Приложение .....                                                                                                                                              | 99  |
| Заборин В. И., член Общественной палаты г. Александрова. Зарождение гражданского общества начиналось с Минина и Пожарского! .....                             | 99  |
| Обрежа В. В., кандидат юридических наук, сопредседатель Общественного совета гражданского общества (г. Москва). Мнение о книге «Мы потеряли три России» ..... | 102 |
| Список использованной литературы .....                                                                                                                        | 106 |

**Кривоносов  
Михаил Михайлович**

## **Мы потеряли три России**

ООО «Алисторус»  
Б. Балканский пер., 22, стр. 1  
Москва, 129090

т. 8 (905) 533 79 55  
alistorus@mail.ru

Формат 60х90/16  
Подписано к печати 01.11.2011  
Усл. печ. лист. 7  
Тираж 1000  
Заказ № 571

Отпечатано в типографии ООО «Вторая типография»  
г. Москва, Проспект Мира, д. 105